



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ11-218

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

28 марта 2011 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Толчеева Н.К.
при секретаре Ивашовой О.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
заявлению Михайлова Ю. В. об отмене решения
квалификационной коллегии судей Республики от 26 ноября
2010 г. о прекращении его отставки судьи,

установил:

Михайлов Ю.В. с марта 2005 г. работал судьей районного
суда г. Республики, 25 июня 2010 г. прекращены его
полномочия судьи с 22 июля 2010 г. в связи с истечением срока. Решением
квалификационной коллегии судей Республики от 26 ноября
2010 г. прекращена отставка судьи Михайлова Ю.В. за незаконное удержание в
течение 10 месяцев материалов уголовного дела.

Не согласившись с решением о прекращении его отставки судьи,
Михайлов Ю.В. оспорил это решение в Верховном Суде Российской
Федерации, мотивируя свои требования тем, что квалификационная коллегия
судей незаконно прекратила его отставку судьи, в которой он фактически не
пребывал, поскольку находился в совещательной комнате по уголовному делу
по обвинению М. Вывод квалификационной коллегии о
совершении им порочащего проступка, умаляющего авторитет судебной
власти, не подтвержден доказательствами и фактическими обстоятельствами,
противоречит действующему законодательству и нормам международного
права.

Квалификационная коллегия судей Республики [] в своих возражениях указала на то, что факты совершения Михайловым Ю.В. порочащих судью действий подтверждены надлежащими документами, решение о прекращении его отставки судьи вынесено по результатам тайного голосования с соблюдением установленного порядка.

Выслушав объяснения Михайлова Ю.В., поддержавшего изложенные в заявлении доводы, возражения представителя квалификационной коллегии судей Республики [] Каримовой Ф.М., исследовав представленные доказательства, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявления.

Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» установлено, что отставкой судьи признается почетный уход или почетное удаление судьи с должности. За лицом, пребывающим в отставке, сохраняются звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу (пункт 1 статьи 15).

Согласно пунктам 6 и 7 статьи 15 этого Закона судья считается пребывающим в отставке до тех пор, пока соблюдает требования, предусмотренные пунктом 3 статьи 3 Закона, сохраняет гражданство Российской Федерации и не допускает поступков, его порочащих и тем самым умаляющих авторитет судебной власти; квалификационная коллегия судей по месту прежней работы или постоянного жительства пребывающего в отставке судьи, установив, что он более не отвечает требованиям, предъявляемым к судьям данным Законом, прекращает отставку судьи.

Из материалов дела следует, что Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2005 г. № 371 Михайлов Ю.В. был назначен судьей [] районного суда г. [] Республики [] на трехлетний срок полномочий, по истечении этого срока ему было отказано в даче рекомендации на повторное назначение на должность судьи, и он продолжал исполнять обязанности судьи до окончания рассмотрения уголовного дела по обвинению М []. 18 января 2010 г. судья удалился в совещательную комнату для вынесения приговора, сообщив дату оглашения 22 января 2010 г., но в этот день приговор не огласил и с 11 февраля прекратил появляться на рабочем месте, материалы уголовного дела (4 тома) в нарушение установленных правил вынес из помещения суда и удерживал по месту своего жительства. Квалификационная коллегия судей Республики [] учитывая сложившуюся ситуацию, решением от 25 июня 2010 г. прекратила полномочия судьи Михайлова Ю.В. по основанию истечения срока полномочий с 22 июля 2010 г., после чего он в силу пункта 2 статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» считался судьей, удаленным в отставку.

Михайлов Ю.В., пребывая в отставке и не имея судейских полномочий, продолжал удерживать материалы уголовного дела по месту своего жительства, возвратил 2 тома этого дела в канцелярию суда лишь 15 сентября 2010 г., а остальные 2 тома – 25 ноября 2010 г. Впоследствии уголовное дело было

рассмотрено другим судьей, 23 декабря 2010 г. по нему был вынесен обвинительный приговор.

Незаконное удержание судьей в отставке материалов уголовного дела, в том числе 4 месяца после удаления в отставку, препятствовало своевременному рассмотрению судом данного уголовного дела, нарушило гарантированное пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод человека право подсудимого по этому делу и других участников процесса на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок. Умышленное создание судьей в отставке препятствий к рассмотрению уголовного дела обоснованно признано квалификационной коллегией поступком, его порочащим и умаляющим авторитет судебной власти, что является основанием для прекращения отставки судьи.

Михайловым Ю.В. не названы обстоятельства, которые сами по себе либо в совокупности с другими обстоятельствами могли бы повлиять на оспариваемое решение. Остальные доводы, по сути, сводятся к оспариванию вступившего в законную силу решения Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 г. № ГКПИ10-1169, которым признано правильным решение квалификационной коллегии судей Республики [] от 25 июня 2010 г. о прекращении полномочий судьи [] районного суда г. [] Михайлова Ю.В. по основанию, предусмотренному подпунктом 4 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (истечение срока полномочий судьи).

Ссылка заявителя на то, что судом до настоящего времени не рассмотрено его заявление об оспаривании приказа Управления Судебного департамента в Республике [] от 18 января 2010 г. (приказ отменен 26 апреля 2010 г. должностным лицом, его издавшим) об отчислении из штата [] районного суда г. [], не имеет правового значения при оценке его поведения после ухода в отставку. Наличие судебного спора или иных разногласий с должностными лицами Управления Судебного департамента не давало судье, пребывающему в отставке, права на совершение незаконных действий, препятствовавших отправлению правосудия по уголовному делу.

Решение квалификационной коллегии судей Республики [] принято в правомочном составе, с соблюдением установленной законом процедуры, за прекращение отставки судьи [] районного суда г. [] Республики [] Михайлова Ю.В. проголосовало 13 из 14 членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании, что подтверждено исследованными судом бюллетенями для тайного голосования и протоколом о результатах такого голосования.

Допущенная в оспариваемом решении описка (в составе членов коллегии не указан Г [], участвовавший в заседании квалификационной коллегии судей и в принятии решения), исправлена решением квалификационной коллегии судей Республики [] от 25 марта 2011 г. Указанная описка не повлияла и, исходя из числовых результатов голосования, не могла повлиять на принятие решения о прекращении отставки судьи Михайлова Ю.В.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 194-199, 258 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении заявления Михайлова Ю. [] В [] об отмене решения квалификационной коллегии судей Республики [] от 26 ноября 2010 г. о прекращении его отставки судьи отказать.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Н.К. Толчеев