



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 67-О11-12сп

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 марта 2011 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего **Борисова В.П.**
судей **Ламинцевой С.А. и Пейсиковой Е.В.**
секретаря **Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного **Голубкова А.П.** на приговор Новосибирского областного суда от 9 декабря 2010 года, которым

Голубков А.П.

осужден к лишению свободы по ст. 105 ч.2 п. «а, в, д, е» УК РФ на 13 лет, по ст. 167 ч.2 УК РФ на 3 года. На основании ч.3 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

Судом также разрешены гражданские иски.

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.**, выслушав осужденного **Голубкова А.П.**, адвоката **Лунина Д.М.** поддержавших доводы жалобы, мнение прокурора

Телешевой-Курицкой Н.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

На основании вердикта коллегии присяжных заседателей Голубков А.П. признан виновным в убийстве Е [] З [] М [] то есть в умышленном причинении смерти другому человеку, двух или более лиц, лица заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, с особой жестокостью, общеопасным способом, а также в умышленном уничтожении чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба, совершенного путем поджога.

Преступления совершены 9 декабря 2009 года []
[] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Голубков указывает о своем не согласии с приговором. Утверждает, что не совершал преступлений, в которых его обвинили, что приговор вынесен на предположениях. Указывает, что пожар произошел из-за неосторожного обращения с огнем. Не учтены данные о его личности, наличие малолетних детей и то, что он признан заслуживающим снисхождения. Просит приговор изменить, назначить ему наказание с применением ст. 64 УК РФ.

В возражениях государственный обвинитель Привалихин Н.П. считает доводы кассационной жалобы не состоятельными, и просит оставить их без удовлетворения, а приговор без изменения.

Проверив материалы дела и, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения на нее, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Голубкова А.П. основаны на вердикте присяжных заседателей и его действия квалифицированы в соответствии с фактическими обстоятельствами, установленными вердиктом коллегии присяжных заседателей.

Вердикт коллегии присяжных заседателей основан на всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела и соответствует требованиям ст. 343 УПК РФ.

Судебное разбирательство по делу проведено достаточно полно и всесторонне, с учетом требований ст. 335 УПК РФ, определяющей его особенности в суде с участием присяжных заседателей.

Вердикт коллегии присяжных заседателей основан на доказательствах, представленных сторонами и исследованных непосредственно в суде присяжных,

с соблюдением принципа состязательности, в частности показаниях осужденных по предъявленному обвинению, свидетелей, заключениях экспертов.

Утверждение Голубкова о том, что судом при назначении ему наказания не было учтено мнение присяжных о снисхождении и назначено наказание в нарушение требований ч.1 ст. 65 УК РФ не обоснованно.

Что касается доводов жалобы осужденного о недоказанности его вины в инкриминируемых преступлениях, то по этим основаниям не может быть обжалован и отменен приговор суда присяжных в кассационном порядке. Из материалов дела следует, что осужденный в установленном законом порядке был ознакомлен с особенностями рассмотрения дела, а также юридическими последствиями удовлетворения такого ходатайства, включая особенности обжалования и рассмотрения жалоб на приговоры суда присяжных.

Наказание осужденному назначено в соответствии со ст. 60 УК РФ с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных об их личности, в том числе и тех о которых указывается в жалобах.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Новосибирского областного суда от 9 декабря 2010 года в отношении **Голубкова А [REDACTED] П [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]