

У

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 74-Г11-4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«23» марта 2011 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Пирожкова В.Н.

судей

Борисовой Л.В., Горчаковой Е.В.

при секретаре

Птицыной Д.М.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе представителя ОАО «Якутская топливно-энергетическая компания» на решение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 14 декабря 2010 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пирожкова В.Н., представителя ОАО «Якутская топливно-энергетическая компания» Амирханяна Г.М., поддержавшего доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия

установила:

ОАО «Якутгазпром» (в настоящее время ОАО «Якутская топливно-энергетическая компания» - ОАО «ЯТЭК») оспорило в суде действия МВД по Республике Саха (Якутия) о возложении на заявителя обязанности предоставить копии документов (договоров, актов сверок, накладных и других документов) по взаимоотношениям с другим юридическим лицом, а также бездействие заинтересованного лица, связанное с отказом ознакомить представителя ОАО «ЯТЭК» с материалами проверок.

Указанным решением Верховного суда Республики Саха (Якутия) в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе представитель ОАО «ЯТЭК», считая решение незаконным, просит его отменить и направить дело на новое рассмотрение.

Судебная коллегия не находит оснований для отмены решения.

В соответствии со ст.249 ГПК РФ обязанность по доказыванию обстоятельств законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти возлагается на эти органы.

МВД по Республике Саха (Якутия), действие, бездействие которого оспаривалось заявителем, представило суду доказательства законности этих действия, бездействия.

Как установил суд, действия МВД по Республике Саха (Якутия) соответствуют требованиям закона РФ «О милиции», действовавшего на время направления в ОАО «ЯТЭК» запроса о предоставлении копий документов.

Так, в соответствии со ст.30 указанного закона милиции предоставлено право получать от должностных лиц необходимые сведения, справки, документы и копии с них, получать безвозмездно информацию от предприятий, организаций, учреждений и граждан, за исключением случаев, когда законом установлен специальный порядок получения соответствующей информации.

Более того, как следует из материалов дела запрос МВД по Республике Саха (Якутия) был исполнен и необходимые копии документов заявителем были представлены.

Не нарушают также прав ОАО «ЯТЭК» действия сотрудников МВД по Республике Саха (Якутия), связанные с опросом отдельных работников по уточнению сведений, по представленным ранее копиям документов.

Что касается отказа предоставить заявителю материалы проверки, то как следует из доказательств, представленных МВД по Республике Саха (Якутия), эти материалы содержат сведения, которые не подлежат разглашению.

В тоже время суд установил, что в отношении ОАО «ЯТЭК» оперативно-розыскных мероприятий не проводилось.

В соответствии со статьёй 5 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» при наличии обстоятельств, установленных в данной норме, органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, могут быть предоставлены только сведения о полученной информации в пределах,

допускаемых требованиями конспирации и исключающих возможность разглашения государственной тайны.

При таких обстоятельствах суд правильно отказал в удовлетворении заявленных требований.

Доводы, содержащиеся в кассационной жалобе, были предметом исследования в суде первой инстанции и не свидетельствуют о допущенных судом нарушениях норм материального и процессуального права.

Руководствуясь ст.360, 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ

определила:

решение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 14 декабря 2010 г. оставить без изменения, кассационную жалобу ОАО «Якутская топливно-энергетическая компания» - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи