



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 3-О11-10

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

23 марта 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Лутова В.Н.

судей Пелевина Н.П. Безуглого Н.П.

при секретаре Волкове А.А.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Ушакова А.Ю. на приговор Верховного суда Республики Коми от 28 января 2011 года, которым

Ушаков А. [] Ю. []
[] ранее
судимый,

осужден к лишению свободы:

- по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ сроком на 9 лет со штрафом в размере 10 000 рублей;

- по п.п. «в», «з» ч.2 ст.105 УК РФ сроком на 15 лет.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено к отбытию лишение свободы сроком на 18 лет со штрафом в размере 10 000 рублей, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Ушакова А.Ю. процессуальные издержки в сумме [] рубль [] копеек.

Приговором суда Ушаков А.Ю. осужден на разбой, совершенный с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего и за убийство, совершенное в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, сопряженном с разбоем.

Преступления совершены в июне 2010 года []
[] при обстоятельствах изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Безуглого Н.П. изложившего материалы дела, мнение прокурора Полеводова С.Н. об оставлении приговора без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А

В кассационной жалобе осужденный Ушаков, не оспаривая фактических обстоятельств дела установленных судом и доказанности его вины, указывает на неправильную квалификацию его действий. Просит переквалифицировать его действия с п. «в» ч.4 ст.162 на ч.3 ст.162 УК РФ, применить положения ч.3 ст.68 УК РФ и снизить срок наказания.

В возражениях на кассационную жалобу, государственный обвинитель Ткачук Т.Ф. считая приговор суда законным и обоснованным, просит оставить его без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия считает приговор суда законным и обоснованным, а жалоба не подлежащей удовлетворению.

Выводы суда о доказанности вины Ушакова в инкриминированных ему преступлениях подтверждаются как показаниями самого осужденного на предварительном следствии, так и показаниями свидетелей, потерпевшего, протоколами осмотров, заключением экспертиз и другими доказательствами, подробный анализ которым дан в приговоре.

Из оглашенных в судебном заседании явки с повинной и показаний Ушакова на предварительном следствии следует, что он, зная о наличии у А [] денег, решил их отобрать. С этой целью он ударил потерпевшего молотком по голове, а когда ручка молотка сломалась, Ушаков продолжил наносить ему удары сковородой и скалкой. После того как А [] отдал ему примерно [] рублей, Ушаков лег спать. На следующий день утром Ушаков увидел А [] и решил сломать ему шею, но не смог этого сделать. Тогда он уронил его на пол и нанес потерпевшему 10 ударов по голове чугунной формой для выпечки. Далее перенес еще живого А [] в ванную комнату, раздел и нашел в его одежде около [] рублей. Затем он начал А [] топить в ванне при помощи упора, сооруженного из палки. После чего при помощи ножа отрезал ему голову, нанес не менее 21 удара ножом в область сердца и отчленил конечности. Сумки с частями тела А [] бросил в речку. На похищенные деньги приобрел себе часы, золотой перстень и тратил на отдых. (т.1 л.д.72-73,79-84)

При проверке показаний на месте Ушаков подтвердил свои показания и с выходом на место показал, при каких обстоятельствах он совершил преступления. В ходе следственного действия в лесном массиве в месте, указанном Ушаковым, были обнаружены пододеяльник с пятнами вещества красно-бурого цвета, в который, со слов Ушакова, он заворачивал сумку с туловищем потерпевшего. (т.1 л.д.93-100, 160-164)

Суд, исследовав показания Ушакова на предварительном следствии в совокупности с другими доказательствами по делу, и дав им надлежащую оценку, обоснованно признал достоверными и положил в основу приговора.

Кроме показаний Ушакова его вина в инкриминированных ему преступлениях объективно подтверждается и другими исследованными в судебном заседании доказательствами, а в частности:

- показаниями свидетеля М [] о том, что она в присутствии Ушакова передала потерпевшему находившиеся на его лицевом счете деньги в сумме [] рубля [] копеек.

- показаниями свидетелей С [] З [], К [] и потерпевшей А [] о том, что 7 июня 2010 года Ушаков забирал А [] после отбытия наказания из ФБЛПУБ [] и в последующем находился с ним.

- показаниями свидетелей Х [] и Д [] о том, что в районе очистных сооружений МУП [] была обнаружена сумка, в которой находилось тело человека без головы и конечностей.

- протоколом осмотра места происшествия, согласно которого на берегу реки [] обнаружена сумка, в которой обнаружен труп женщины, представленный торсом с полностью отсутствующими головой и шеей, верхними и нижними конечностями. На грудной клетке трупа обнаружено 23 веретенообразных колото-резаных ран. (т.1 л.д.5-18)

- заключением экспертов, согласно которому, обнаруженное тело принадлежит А [] (т.3 л.д.49-54)

- заключением судебно-медицинской экспертизы, согласно которой при исследовании расчлененных частях тела А [] были выявлены 23 прижизненные колото-резанные раны передней поверхности грудной клетки, 20 из которых проникающие в левую плевральную полость. Проникающие колото-резанные раны являются опасными для жизни повреждениями и в совокупности квалифицируются как тяжкий вред здоровью. Смерть А [] состоит в прямой причинной связи с данными повреждениями. Непосредственной причиной смерти явилась обильная кровопотеря, развившаяся как осложнение причиненных множественных проникающих колото-резанных ранений передней поверхности грудной клетки слева с множественными повреждениями верхней доли левого легкого со скоплением крови в левой плевральной полости. (т.3 л.д.13-22.)

Тщательный анализ и основанная на законе оценка исследованных в судебном заседании доказательств, в их совокупности, позволили суду правильно установить фактические обстоятельства и обоснованно прийти к выводу о доказанности вины Ушакова в совершении разбоя, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего и в убийстве, совершенном в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, сопряженном с разбоем.

Действия Ушакова по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ, п.п. «в», «з» ч.2 ст.105 УК РФ судом квалифицированы правильно.

Судом установлено, что разбойное нападение на потерпевшего, Ушаковым совершено с применением молотка, сковороды, скалки, чугунной формы для выпечки и ножа, которые использовались в качестве оружия, в результате чего потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью.

Поэтому оснований для переквалификации действия Ушакова на ч.3 ст.162 УК РФ, о чем он просит в своей жалобе, не имеется.

Наказание Ушакову назначено с учетом содеянного, данных о личности, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.

Считать назначенное Ушакову наказание явно несправедливым вследствие его чрезмерной суровости, судебная коллегия не находит оснований.

Судом обсуждался вопрос о назначении Ушакову наказания с учетом правил ч.3 ст.68 УК РФ, но с учетом тяжести совершенных преступлений, данных о его личности не установил оснований для ее применения.

Не согласиться с таким выводом суда первой инстанции судебная коллегия не находит оснований.

Каких-либо существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона влекущих отмену и изменение приговора, органами следствия и судом допущено не было.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377,378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Верховного суда Республики Коми в отношении Ушакова А. [REDACTED] [REDACTED] Ю. [REDACTED] от 28 января 2011 года оставить без изменения, а его кассационную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи