



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ11-214

## Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

23 марта 2011 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе  
судьи Верховного Суда

Российской Федерации Толчеева Н.К.

при секретаре Ивашовой О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Нестеровой Т. [ ] В. [ ] об отмене решения квалификационной коллегии судей [ ] области от 11 ноября 2010 г. о прекращении ее отставки судьи,

### установил:

Нестерова Т.В. с 1987 года работала в должности судьи [ ] районного суда [ ] области, 27 сентября 2007 г. ее полномочия судьи были прекращены на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» согласно письменному заявлению об отставке.

Решением квалификационной коллегии судей [ ] области от 11 ноября 2010 г. прекращена отставка судьи Нестеровой Т.В. в связи с тем, что в отношении нее 24 декабря 2009 г. было возбуждено уголовное дело по четырем эпизодам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 305 Уголовного кодекса Российской Федерации (вынесение судьей заведомо неправосудного решения), в последующем по трем эпизодам уголовное преследование прекращено по нереабилитирующим основаниям (истечение срока давности привлечения к уголовной ответственности).

Не согласившись с данным решением, Нестерова Т.В. оспорила его в Верховном Суде Российской Федерации. Свои требования мотивирует тем, что с момента вынесения решений в 2004 году, явившихся поводом для

привлечения ее к уголовной ответственности, и отмены их президиумом [REDACTED] областного суда в 2007 году истекли процессуальные сроки, связанные с применением санкций, в т.ч. уголовного характера. После выявления неверных решений она нарушений не совершала и мер дисциплинарного порядка к ней не применялось. Квалификационная коллегия судей не учла указанные обстоятельства и тот факт, что она ввиду состояния здоровья не настаивала на рассмотрении уголовного дела по существу и согласилась на вынесение постановления о частичном прекращении уголовного преследования в связи с истечением срока давности. Считает, что квалификационная коллегия судей должна была руководствоваться Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в редакции, действовавшей в 2004 году (в период инкриминируемых ей деяний). Оспариваемое решение не соответствует положениям статей 19, 54 Конституции Российской Федерации.

Нестерова Т.В. в судебное заседание не явилась и причин неявки не сообщила, о времени и месте судебного разбирательства дела извещена, копию возражений квалификационной коллегии судей получила 11 марта 2011 г.

Квалификационная коллегия судей [REDACTED] области в своих возражениях указала на то, что факты совершения Нестеровой Т.В. действий, несовместимых со статусом судьи, подтверждены надлежащими документами, решение о прекращении ее отставки судьи вынесено по результатам тайного голосования с соблюдением установленного порядка. Просила рассмотреть дело без участия представителя квалификационной коллегии судей.

Обсудив доводы заявителя и возражения квалификационной коллегии судей [REDACTED] области, исследовав представленные доказательства, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявления.

Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в статье 15 предусмотрено, что за лицом, пребывающим в отставке, сохраняются звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу; судья считается пребывающим в отставке до тех пор, пока соблюдает требования, предусмотренные пунктом 3 статьи 3 данного Закона, сохраняет гражданство Российской Федерации и не допускает поступков, его порочащих и тем самым умаляющих авторитет судебной власти; квалификационная коллегия судей по месту прежней работы или постоянного жительства пребывающего в отставке судьи, установив, что он более не отвечает требованиям, предъявляемым к судьям этим Законом, прекращает отставку судьи (пункты 1, 6, 7).

Квалификационной коллегией судей [REDACTED] области установлено, что Нестерова Т.В. нарушила требования указанного Закона, обязывающего судью неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации и другие законы, при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности (пункты 1, 2 статьи 3); исключая возможность быть

судьей гражданину, уголовное преследование в отношении которого прекращено по нереабилитирующим основаниям (подпункт 2 пункта 1 статьи 4).

Выводы квалификационной коллегии судей подтверждаются представленными доказательствами.

Из материалов дела следует, что постановлением первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации - Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации от 24 декабря 2009 г. возбуждено уголовное дело в отношении судьи в отставке Нестеровой Т.В. по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 305 Уголовного кодекса Российской Федерации (четыре эпизода). Основанием для этого послужили данные, указывающие на то, что судья в нарушение требований Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации приняла от своего знакомого Г [ ] [ ] не являющегося заявителем или представителем М [ ] [ ], В [ ] [ ], В [ ] [ ] и А [ ], заявления об установлении факта проживания указанных лиц на территории Российской Федерации в [ ] районе [ ] области по состоянию на 6 февраля 1992 г. (для получения паспорта гражданина Российской Федерации). В заявлениях отсутствовали действительные сведения о проживании названных лиц на территории [ ] района и сообщались вымышленные данные о свидетелях, не проживавших и не зарегистрированных по месту жительства на данной территории.

Нестерова Т.В. без проведения судебных заседаний 11 февраля, 5 марта, 26 марта и 26 августа 2004 г. вынесла решения об удовлетворении заявленных требований. Постановлениями президиума [ ] областного суда от 18 и 29 июня 2007 г. эти решения были отменены.

Заключением судебной коллегии [ ] областного суда от 17 июля 2008 г., оставленным без изменения кассационным определением Верховного Суда Российской Федерации от 4 сентября 2008 г., в действиях судьи Нестеровой Т.В. признано наличие признаков преступлений, предусмотренных статьями 305 (часть 1) и 292 Уголовного кодекса Российской Федерации. Квалификационной коллегией судей [ ] области 19 февраля 2009 г. дано согласие на возбуждение уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 305 Уголовного кодекса Российской Федерации, в остальной части в даче такого согласия отказано. Решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 15 апреля 2009 г., оставленным без изменения решением Верховного Суда Российской Федерации от 24 ноября 2009 г., указанное решение квалификационной коллегии судей [ ] области изменено в части, касающейся должностного лица, которому дано согласие на возбуждение уголовного дела в отношении судьи Нестеровой Т.В.

Постановлением старшего следователя отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по [ ] области от 31 мая 2010 г.

уголовное преследование в отношении Нестеровой Т.В. было частично прекращено с исключением из предъявленного обвинения трех эпизодов (от 11 февраля, 5 и 26 марта 2004 г.) по основанию, предусмотренному пунктом 3 части 1 статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом «б» части 1 статьи 78 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с истечением срока давности уголовного преследования, т.е. по нереабилитирующему основанию. Против частичного прекращения уголовного дела (уголовного преследования) по данному основанию Нестерова Т.В. не возражала.

По смыслу пункта 1 статьи 4 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», устанавливающего требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи, не может быть судьей гражданин Российской Федерации, уголовное преследование в отношении которого прекращено по нереабилитирующим основаниям.

Это требование распространяется и на лиц, наделенных статусом судьи. Как следует из пункта 7.1 статьи 6 названного Закона, в случае выявления факта назначения (избрания) на должность судьи лица, не соответствовавшего на момент назначения (избрания) требованиям, предусмотренным пунктом 1 статьи 4 данного Закона, соответствующая квалификационная коллегия судей в установленном федеральным законом порядке рассматривает вопрос о прекращении полномочий такого судьи.

Судья, пребывающий в отставке, сохраняет статус судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу, в связи с чем должен соответствовать всем требованиям, предъявляемым к судьям. Совершение им действий, содержащих признаки состава преступления, безусловно является поступком, порочащим судью и тем самым умаляющим авторитет судебной власти, что является основанием для прекращения отставки судьи (пункт 6 статьи 15 указанного Закона).

Ссылка Нестеровой Т.В. на истечение процессуальных сроков, связанных с применением санкций, не имеет правового значения по настоящему делу. Уголовное дело в отношении нее было возбуждено после ухода в отставку и прекращено по нереабилитирующим основаниям 31 мая 2010 г. Именно с этой даты возникли обстоятельства, свидетельствующие о совершении ею действий, несовместимых со статусом судьи. Пребывание судьи на данное время в отставке не может служить основанием для освобождения ее от ответственности за действия, порочащие звание судьи и умаляющие авторитет судебной власти, поэтому квалификационная коллегия судей вправе была лишить Нестерову Т.В. высокого статуса судьи путем прекращения ее отставки.

Утверждение заявителя о применении квалификационной коллегией судей закона, отягчающего ответственность, не соответствует действительности. Нормы Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», предусматривающие прекращение отставки судьи за совершение им проступка, не изменялись, прекращение уголовного преследования в отношении судьи по нереабилитирующим основаниям

являлось несовместимым со статусом судьи и до законодательного закрепления требований, предъявляемых к кандидатам на должность судьи.

Решение квалификационной коллегией судей [ ] области принято в правомочном составе, с соблюдением установленной законом процедуры, за прекращение отставки судьи Нестеровой Т.В. проголосовали 11 из 14 членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании, что подтверждено исследованными судом бюллетенями для тайного голосования и протоколом о результатах такого голосования. Оснований для отмены этого решения не имеется.

Принцип равенства, закрепленный в статье 19 Конституции Российской Федерации, на которую ссылается заявитель, не препятствовал квалификационной коллегии судей прекратить отставку судьи Нестеровой Т.В. в связи с совершенным проступком, что не может расцениваться как дискриминационное ограничение ее конституционных прав.

Руководствуясь статьями 194–199, 258 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

**решил:**

в удовлетворении заявления Нестеровой Т. [ ] В [ ] об отмене решения квалификационной коллегии судей [ ] области от 11 ноября 2010 г. о прекращении ее отставки судьи отказать.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



Н.К. Толчеев