



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 74-АД11-3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

18 марта 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу генерального директора Государственного унитарного предприятия Финансовая агропромышленная компания «Туймаада» Васильева А.Г. на постановление мирового судьи по судебному участку № 48 г. Якутска Республики Саха (Якутия) от 17 июня 2010 года, решение судьи Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 14 июля 2010 года и постановление председателя Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 3 сентября 2010 года, вынесенные в отношении Государственного унитарного предприятия Финансовая агропромышленная компания «Туймаада» (далее - ГУП ФАПК «Туймаада») по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи по судебному участку № 48 г. Якутска Республики Саха (Якутия) от 17 июня 2010 года, оставленным без изменения решением судьи Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 14 июля 2010 года, ГУП ФАПК «Туймаада» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 рублей.

Постановлением председателя Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 3 сентября 2010 года указанные судебные постановления оставлены без изменения.

Не согласившись с вынесенными в отношении ГУП ФАПК «Туймаада» судебными постановлениями по делу об административном правонарушении, генеральный директор указанного предприятия –

Васильев А.Г., обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации. В указанной надзорной жалобе Васильев А.Г. просит состоявшиеся по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судебные постановления отменить, считая их незаконными.

Изучив материалы дела, доводы надзорной жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии со статьей 19.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается несоблюдение собственником, арендатором или иным пользователем установленного порядка государственной регистрации прав на недвижимое имущество или сделок с ним.

К недвижимым вещам в соответствии со статьей 130 Гражданского кодекса Российской Федерации относятся подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты.

Из пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 21.07.1997г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» следует, что государственной регистрации подлежат право собственности и другие вещные права на недвижимое имущество и сделки с ним, за исключением прав на воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания и космические объекты.

В силу пункта 1 статьи 33 указанного Федерального закона впредь до принятия соответствующих федеральных законов, основанных на положениях пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса РФ, применяется действующий порядок регистрации прав на воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты

Согласно пункту 1 статьи 16 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ судно подлежит государственной регистрации в Государственном судовом реестре РФ или судовой книге.

В силу требований статьи 19 данного Кодекса государственная регистрация судна в Государственном судовом реестре Российской Федерации осуществляется на основании заявления правообладателя и приложенных к нему документов, предусмотренных правилами государственной регистрации судов.

О любом изменении сведений, подлежащих внесению в Государственный судовой реестр Российской Федерации, собственник судна (строящегося судна) обязан сообщить в органы государственной регистрации, в которых зарегистрировано судно, в течение двух недель со дня, когда ему стало известно о таком изменении.

Аналогичная норма закреплена и пунктом 21 Правил государственной регистрации судов, утвержденных Приказом Минтранса РФ от 26.09.2001г. № 144.

Как усматривается из материалов дела, 20 мая 2010 года начальником отдела лицензирования и регистрации судов Северо-Восточного Управления государственного морского и речного надзора ФСНСТ (РОСТРАНСНАДЗОР), в отношении ГУП ФАПК «Туймаада» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 3 сентября 2009 года ГУП ФАПК «Туймаада» по соглашению об отступном № 10-03, заключенным с СПК «Хачыкаат» в целях погашения задолженности в оплату долга, было передано недвижимое имущество самоходный паром «СПЖ-107». Приказом № 05-43 от 15.10.2009г. судно поставлено на баланс ГУП ФАПК «Туймаада». При этом с заявлением о государственной регистрации права собственности на самоходный паром «СПЖ-107» ГУП ФАПК «Туймаада» обратилось в Северо-Восточное управление Госморречнадзора 19 апреля 2010 года, то есть с нарушением срока, установленного пунктом 21 Правил государственной регистрации судов.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении (л.д. 3), соглашением об отступном (л.д. 4), приказом о постановке на баланс (л.д. 5), заявлением о государственной регистрации права собственности на судно (л.д. 7), оцененными в совокупности с другими материалами дела в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах действия ГУП ФАПК «Туймаада» правильно квалифицированы по статье 19.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении ГУП ФАПК «Туймаада» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено ГУП ФАПК «Туймаада» в соответствии с санкцией статьи 19.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи по судебному участку № 48 г. Якутска Республики Саха (Якутия) от 17 июня 2010 года, решение судьи Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 14 июля 2010 года и постановление председателя Верховного Суда Республики Саха (Якутия)

от 3 сентября 2010 года, вынесенные в отношении Государственного унитарного предприятия Финансовая агропромышленная компания «Туймаада» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу генерального директора Государственного унитарного предприятия Финансовая агропромышленная компания «Туймаада» Васильева А.Г. – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

