



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 66-Г11-12

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

11 марта 2011 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе

председательствующего Пирожкова В.Н.

судей Горчаковой Е.В. и Ерёменко Т.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Лапшинова Э[] В[] об отмене решения Усть-Илимской городской территориальной избирательной комиссии от 25 января 2011 года №115/877 "О регистрации Штрем В[] П[] кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Иркутской области первого созыва по одномандатному избирательному округу №20» по кассационной жалобе Лапшинова Э.В. на решение Иркутского областного суда от 21 февраля 2011 г., которым отказано в удовлетворении заявленных требований.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горчаковой Е.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Степановой Л.Е., полагавшей решение суда оставить без изменений, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

установила:

Лапшинов Э.В., кандидат в депутаты Законодательного Собрания Иркутской области первого созыва по одномандатному избирательному округу №20, обратился в суд с вышеуказанным заявлением, в обоснование которого

указал, что допущенные кандидатом Штрем В.П. нарушения пункта 2 статьи 33 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", пункта 15 главы 15 "Положения о выборах депутатов Законодательного Собрания Иркутской области первого созыва", утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 29.02.2008 N 286, не позволяли Усть -Илимской городской территориальной избирательной комиссии зарегистрировать его кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Иркутской области первого созыва.

По мнению заявителя, предоставление в избирательную комиссию Штрем В.П. в нарушение Постановления Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» копии не всех страниц паспорта, свидетельствует об отсутствии необходимого пакета документов для регистрации кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Иркутской области, поэтому избирательная комиссия зарегистрировала Штрем В.П. кандидатом незаконно.

Полагает, что допущенные нарушения существенным образом нарушают его права, поскольку предоставляют преимущества его конкуренту, нарушают принцип равенства прав и обязанностей кандидатов.

Обжалуемым решением в удовлетворении заявления Лапшинова Э.В. отказано.

В кассационной жалобе заявитель ставит вопрос об отмене решения суда, как незаконного, в виду нарушения норм материального права, принятия нового решения об удовлетворении заявленных требований.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и представленных письменных возражений, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены обжалуемого решения.

Согласно пункту 6 статьи 76 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 года №67-ФЗ решение избирательной комиссии о регистрации кандидата может быть отменено судом в порядке, предусмотренном статьей 75 названного Федерального закона, по заявлению кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, если будет установлено, что решение принято избирательной комиссией с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24 - 26 статьи 38 Федерального закона №67-ФЗ, иных требований, предусмотренных настоящим Федеральным законом, иным законом.

Пунктом 24 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года №67-ФЗ установлен исчерпывающий перечень оснований отказа в регистрации кандидата, в том числе:

отсутствие среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, необходимых в

соответствии с Федеральным законом, иным законом для уведомления о выдвижении и (или) регистрации кандидата (подпункт «в»);

наличие среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, оформленных с нарушением требований настоящего Федерального закона, иного закона (подпункт «в.1»);

отсутствие в документах, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, каких-либо сведений, предусмотренных пунктами 2 и 3 статьи 33 настоящего Федерального закона, иным законом (подпункт «в.2»).

Аналогичные требования содержатся и в пункте 4 главы 20 Положения о выборах депутатов Законодательного собрания Иркутской области первого созыва, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 29 февраля 2008 г. №286.

При рассмотрении настоящего дела судом установлено, что Штрем В.П. 19 января 2011 г. представил в Усть-Илимскую городскую территориальную избирательную комиссию для уведомления о выдвижении региональным отделением ЛДПР по 20 одномандатному избирательному округу на дополнительных выборах депутата Законодательного Собрания Иркутской области первого созыва пакет документов, в том числе копию четырех страниц паспорта, предусмотренные Федеральным законом Российской Федерации от 12 июня 2002 года №67-ФЗ (статьи 33,38) и названным Положением (пункты 14 и 15 главы 15).

На запросы избирательной комиссии от 19 января 2011 г. о достоверности сведений, представленных кандидатом Штрем В.П. (наличие гражданства РФ, данных паспорта, адреса места жительства, сведения о неснятой и непогашенной судимости), получены ответы, подтверждающие достоверность указанных сведений.

Как следует из материалов дела, комиссия после проведения проверки представленных Штрем В.П. документов, не направляла последнему извещение о неполноте сведений о кандидате или несоблюдении требований закона к оформлению документов.

Суд, установив указанные обстоятельства, сделал правильный вывод о законности решения избирательной комиссии о регистрации Штрем В.П. кандидатом в депутаты Законодательного собрания Иркутской области первого созыва.

Проанализировав нормы действующего избирательного законодательства, имеющиеся в материалах дела доказательства, суд обоснованно не признал нарушением, являющимся препятствием для регистрации Штрема В.П. кандидатом в депутаты, предоставление копии паспорта на четырех страницах, содержащих сведения о кандидате, органе, выдавшем паспорт, о месте последней регистрации.

Представленная копия паспорта содержит полную информацию, необходимую для идентификации лица, обращающегося с заявлением о регистрации в качестве кандидата в депутаты, позволила провести проверку достоверности сообщенных Штремом В.П. сведений необходимых для

регистрации кандидата, а также убедиться в отсутствии ограничения пассивного избирательного права.

Непредставленные копии страниц паспорта не содержат значимых для целей регистрации сведений, являются одинаковыми для всех паспортов граждан Российской Федерации.

При таких обстоятельствах суд пришел к правильному выводу об отсутствии оснований для отмены решения Усть-Илимской городской территориальной избирательной комиссии от 25 января 2011 года №115/877 о регистрации Штрем В.П. кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Иркутской области первого созыва по одномандатному избирательному округу №20, принятого в соответствии с установленным порядком и действующим федеральным и региональным законодательством.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, по существу сводятся к переоценке выводов суда.

В связи с изложенным решение суда следует признать законным и обоснованным, а доводы кассационной жалобы несостоятельными, основанными на ошибочном толковании заявителем норм материального права.

Руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Иркутского областного суда от 21 февраля 2011 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Лапшинова Э.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи