



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 75-Г11-2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02 марта 2011 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

В.И. Пирожкова

Т.И. Ерёменко и Е.В. Горчаковой

при секретаре **Д.М. Птицыной**

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Оленича А. [REDACTED], А. [REDACTED] и Матрохина О. [REDACTED] В. [REDACTED] о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим п.6 Перечня земель особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения на территории Республики Карелия, использование которых в других целях не допускается, утвержденного распоряжением Правительства Республики Карелия № 271р-П от 16 июля 2009 года по кассационной жалобе Оленича А.А. и Матрохина О.В. на решение Верховного Суда Республики Карелия от 17 декабря 2010 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Т.И. Ерёменко, объяснения представителя заявителей по доверенностям Б.В. Кусакина, поддержавшего доводы кассационной жалобы и возражения представителя правительства Республики Карелия по доверенности М.И. Ратчиной, заключение прокурора Генеральной Прокуратуры Российской Федерации Н.Ю.Гончаровой, полагавшей решение суда по существу оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Распоряжением правительства Республики Карелия № 271р-П от 16 июля 2009 года, официально опубликованном в газете Карелия №90 от 18.08.2009 года, утвержден Перечень земель особо ценных продуктивных

сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения на территории Республики Карелия, использование которых в других целях не допускается.

Оленич А.А. и Матрохин О.В., будучи собственниками земель, расположенных на территории [REDACTED] района Республики Карелия, обратились в Верховный Суд Республики Карелия с заявлением об оспаривании п. 6 названного Перечня, в обоснование своих требований ссылаясь на противоречие оспариваемой нормы положениям ст.79 Земельного Кодекса Российской Федерации и ст. 7 Федерального Закона № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», принятого Правительством Республики Карелия за пределами предоставленной ему компетенции и нарушает права заявителей на пользование и распоряжение земельными участками, находящимися в их собственности.

В судебном заседании заявители поддержали свои требования.

Представитель правительства Республики Карелия просил суд в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решением Верховного Суда Республики Карелия от 17 декабря 2010 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе Оленич А.А. и Матрохин О.В. просят указанное решение суда отменить как незаконное.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к отмене обжалуемого решения суда.

Согласно части 1 статьи 72, частей 2 и 5 статьи 76 Конституции РФ вопросы владения, пользования и распоряжения землей и земельное законодательство находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Статьей 8 Земельного Кодекса РФ определено, что отнесение земель к категориям, перевод их из одной категории в другую в отношении земель, находящихся в собственности субъектов РФ и земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в муниципальной собственности, земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в частной собственности осуществляется органами исполнительной власти субъектов РФ.

Как усматривается из представленных материалов, оспариваемым в настоящем деле п. 6 Перечня земель особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения на территории Республики Карелия, использование которых в других целях не допускается, к особо ценным угодьям отнесены пашни, залежи, сенокосы и пастбища осушенные, находящиеся в собственности и граждан и юридических лиц.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции обоснованно исходил из того, что продуктивные

сельскохозяйственные угодья (в том числе сельскохозяйственные угодья опытно-производственных подразделений научно-исследовательских организаций), сельскохозяйственные угодья, кадастровая стоимость которых существенно превышает средний уровень кадастровой стоимости по муниципальному району (городскому округу), могут быть в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации включены в перечень земель, использование которых для других целей не допускается.

Таким образом, отнесение угодий к особо ценным продуктивным сельскохозяйственным угодьям производится субъектами с учетом их наличия и состояния в данном конкретном субъекте Российской Федерации, поэтому правительство Республики Карелия вправе при решении вопроса об отнесении тех или иных земель к особо ценным продуктивным сельскохозяйственным угодьям включить в данный Перечень, земли, указанные в пункте 6 оспариваемого нормативного правового акта.

Установив, что оспариваемое распоряжение принято Правительством Республики Карелия в пределах предоставленных ему полномочий, противоречий положениям федерального законодательства не усматривается, суд первой инстанции обоснованно отказал в удовлетворении заявленных требований.

Доводы кассационной жалобы направлены на иное толкование норм материального права и не могут служить основанием для отмены обжалуемого судебного постановления.

Руководствуясь ст. 361 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

Решение Верховного Суда Республики Карелия от 17 декабря 2010 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Оленича А.А. и Матрохина О.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи