5

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 24-АД11-1

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 5 марта 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Жукова С[redacted] В[redacted] на постановление инспектора ДПС ГИБДД при МВД по Республике Адыгея от 18 марта 2010 года, решение командира ОБ ДПС ГИБДД при МВД по Республике Адыгея от 10 апреля 2010 года, решение судьи Майкопского городского суда Республики Адыгея от 13 июля 2010 года и постановление председателя Верховного Суда Республики Адыгея от 29 сентября 2010 года, вынесенные в отношении Жукова С.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением инспектора ДПС ГИБДД при МВД по Республике Адыгея от 18 марта 2010 года Жуков С.В. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 200 рублей

Решением командира ОБ ДПС ГИБДД при МВД по Республике Адыгея от 10 апреля 2010 года указанное постановление должностного лица от 18 марта 2010 года оставлено без изменения.

Решением судьи Майкопского городского суда Республики Адыгея от 13 июля 2010 года постановление инспектора ДПС ГИБДД при МВД по Республике Адыгея от 18 марта 2010 года оставлено без изменения.

Постановлением председателя Верховного Суда Республики Адыгея от 29 сентября 2010 года решение судьи Майкопского городского суда Республики Адыгея от 13 июля 2010 года оставлено без изменения.

Не согласившись с состоявшимися в отношении него постановлениями по делу об административном правонарушении, Жуков С.В. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

В соответствии с частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается невыполнение требования Правил дорожного движения уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом проезда перекрестков.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 указанной статьи, выражается в невыполнении требования Правил уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом проезда перекрестков.

Согласно пункту 8.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, перед поворотом направо, налево или разворотом водитель обязан заблаговременно занять соответствующее крайнее положение на проезжей части, предназначенной для движения в данном направлении, кроме случаев, когда совершается поворот при въезде на перекресток, где организовано круговое движение.

Как усматривается из материалов дела, 18 марта 2010 года в 09 часов 55 минут на перекрестке улиц Хакурате и Кубанской в г. Майкопе Жуков С.В., управляя автомобилем марки [redacted]», государственный регистрационный знак [redacted], при совершении поворота налево в нарушение пункта 8.5 Правил дорожного движения не занял крайнее левое положение на проезжей части и допустил столкновение с движущимся в попутном направлении автомобилем марки [redacted]», государственный регистрационный знак [redacted], под управлением водителя З[redacted].

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, оцененными в совокупности с другими материалами дела в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Жукова С.В. правильно квалифицированы по части 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Жукова С.В. к административной ответственности за совершение административного правонарушения,

предусмотренного частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено должностным лицом ГИБДД в пределах двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Жукову С.В. в пределах, установленных санкцией части 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление инспектора ДПС ГИБДД при МВД по Республике Адыгея от 18 марта 2010 года, решение командира ОБ ДПС ГИБДД при МВД по Республике Адыгея от 10 апреля 2010 года, решение судьи Майкопского городского суда Республики Адыгея от 13 июля 2010 года и постановление председателя Верховного Суда Республики Адыгея от 29 сентября 2010 года, вынесенные в отношении Жукова С.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Жукова С[redacted]В[redacted] – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

