



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 9-АД11-5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

11 марта 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу [REDACTED] ЗАО «Сосновский лес» Калашникова Л.К. на постановление мирового судьи судебного участка Вачского района Нижегородской области от 26 августа 2009 года, решение судьи Сосновского районного суда Нижегородской области от 25 сентября 2009 года и постановление заместителя председателя Нижегородского областного суда от 8 сентября 2010 года, вынесенные в отношении ЗАО «Сосновский лес» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка Вачского района Нижегородской области от 26 августа 2009 года, оставленным без изменения решением судьи Сосновского районного суда Нижегородской области от 25 сентября 2009 года, ЗАО «Сосновский лес» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 40000 рублей.

Постановлением заместителя председателя Нижегородского областного суда от 8 сентября 2010 года указанные судебные постановления оставлены без изменения.

Не согласившись с судебными постановлениями по делу, [REDACTED] ЗАО «Сосновский лес» Калашников Л.К. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации. В указанной надзорной жалобе Калашников Л.К. просит об отмене постановления мирового судьи судебного участка Вачского района Нижегородской области от 26 августа

2009 года, решения судьи Сосновского районного суда Нижегородской области от 25 сентября 2009 года и постановления заместителя председателя Нижегородского областного суда от 8 сентября 2010 года, вынесенных в отношении ЗАО «Сосновский лес» по делу об административном правонарушении, ссылаясь на отсутствие в действиях ЗАО «Сосновский лес» состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, нахожу указанную надзорную жалобу подлежащей удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 30 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 30 дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судья, орган должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что 2 июня 2009 года руководитель Сосновского районного лесничества Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области – старший государственный лесной инспектор Андронов А.А. вынес постановление № 16, которым ЗАО «Сосновский лес» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20000 рублей. Указанное постановление должностного лица вступило

в законную силу 16 июня 2009 года. В установленный законом срок ЗАО «Сосновский лес» административный штраф не уплатило, в связи с чем 27 июля 2009 года в отношении ЗАО «Сосновский лес» был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением мирового судьи судебного участка Вачского района Нижегородской области от 26 августа 2009 года ЗАО «Сосновский лес» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ЗАО «Сосновский лес» обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением об отмене постановления руководителя Сосновского районного лесничества Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области № 16 от 2 июня 2009 года.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 7 апреля 2010 года постановление руководителя Сосновского районного лесничества Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области № 16 от 2 июня 2009 года отменено ввиду малозначительности совершенного правонарушения. Указанное решение вступило в законную силу 22 апреля 2010 года.

Поскольку на момент рассмотрения надзорной жалобы в Верховном Суде Российской Федерации постановление руководителя Сосновского районного лесничества Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области № 16 от 2 июня 2009 года, вынесенное в отношении ЗАО «Сосновский лес» было отменено, то в действиях указанного предприятия отсутствует объективная сторона состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, оснований для квалификации действий ЗАО «Сосновский лес» по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в настоящее время не имеется.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка Вачского района Нижегородской области от 26 августа 2009 года, решение судьи Сосновского районного суда Нижегородской области от 25 сентября 2009 года и постановление заместителя председателя Нижегородского областного суда от 8 сентября 2010 года, вынесенные в отношении ЗАО «Сосновский лес» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием в действиях ЗАО «Сосновский лес» состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

жалобу [REDACTED] ЗАО «Сосновский лес» Калашникова Л.К. – удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка Вачского района Нижегородской области от 26 августа 2009 года, решение судьи Сосновского районного суда Нижегородской области от 25 сентября 2009 года и постановление заместителя председателя Нижегородского областного суда от 8 сентября 2010 года, вынесенные в отношении ЗАО «Сосновский лес» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - отменить.

Производство по данному делу прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

