



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 9-АД11-2

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

11 марта 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу [ ] ЗАО «Сосновский лес» Калашникова Л.К. на постановление мирового судьи судебного участка Вачского района Нижегородской области от 26 августа 2009 года, решение судьи Сосновского районного суда Нижегородской области от 2 марта 2010 года и постановление заместителя председателя Нижегородского областного суда от 8 сентября 2010 года, вынесенные в отношении ЗАО «Сосновский лес» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**установил:**

постановлением мирового судьи судебного участка Вачского района Нижегородской области от 26 августа 2009 года, оставленным без изменения решением судьи Сосновского районного суда Нижегородской области от 2 марта 2010 года, ЗАО «Сосновский лес» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 40000 рублей.

Постановлением заместителя председателя Нижегородского областного суда от 8 сентября 2010 года указанные судебные постановления оставлены без изменения.

Не согласившись с судебными постановлениями по делу, [ ] ЗАО «Сосновский лес» Калашников Л.К. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации. В указанной надзорной жалобе Калашников Л.К. просит об отмене постановления мирового судьи судебного участка Вачского района Нижегородской области от 26 августа

2009 года, решения судьи Сосновского районного суда Нижегородской области от 2 марта 2010 года и постановления заместителя председателя Нижегородского областного суда от 8 сентября 2010 года, вынесенных в отношении ЗАО «Сосновский лес» по делу об административном правонарушении, ссылаясь на отсутствие в действиях ЗАО «Сосновский лес» состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, нахожу указанную надзорную жалобу подлежащей удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 30 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 30 дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судья, орган должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что 8 июня 2009 года руководитель Сосновского районного лесничества Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области – старший государственный лесной инспектор Андронов А.А. вынес постановление № 21, которым ЗАО «Сосновский лес» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20000 рублей. Указанное постановление

должностного лица вступило в законную силу 19 июня 2009 года. В установленный законом срок ЗАО «Сосновский лес» административный штраф не уплатило, в связи с чем 27 июля 2009 года в отношении ЗАО «Сосновский лес» был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением мирового судьи судебного участка Вачского района Нижегородской области от 26 августа 2009 года ЗАО «Сосновский лес» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ЗАО «Сосновский лес» обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением об отмене постановления руководителя Сосновского районного лесничества Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области № 21 от 8 июня 2009 года.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 7 апреля 2010 года постановление руководителя Сосновского районного лесничества Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области № 21 от 8 июня 2009 года отменено ввиду малозначительности совершенного правонарушения. Указанное решение вступило в законную силу 22 апреля 2010 года.

Поскольку на момент рассмотрения надзорной жалобы в Верховном Суде Российской Федерации постановление руководителя Сосновского районного лесничества Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области № 21 от 8 июня 2009 года, вынесенное в отношении ЗАО «Сосновский лес» было отменено, то в действиях указанного предприятия отсутствует объективная сторона состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, оснований для квалификации действий ЗАО «Сосновский лес» по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в настоящее время не имеется.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка Вачского района Нижегородской области от 26 августа 2009 года, решение судьи Сосновского районного суда Нижегородской области от 2 марта 2010 года и постановление заместителя председателя Нижегородского областного суда от 8 сентября 2010 года, вынесенные в отношении ЗАО «Сосновский лес» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с

отсутствием в действиях ЗАО «Сосновский лес» состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**постановил:**

жалобу [REDACTED] ЗАО «Сосновский лес» Калашникова Л.К. – удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка Вачского района Нижегородской области от 26 августа 2009 года, решение судьи Сосновского районного суда Нижегородской области от 2 марта 2010 года и постановление заместителя председателя Нижегородского областного суда от 8 сентября 2010 года, вынесенные в отношении ЗАО «Сосновский лес» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - отменить.

Производство по данному делу прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Первый заместитель Председателя  
Верховного Суда Российской Федерации