



# **ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело №53-О11-5

## **КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

10 марта 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего  
судей

Червоткина А.С.  
Русакова В.В. и Чакар Р.С.

при секретаре

Никулициной А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осуждённого Шульжитского А.В. и потерпевшей К [ ] [ ] на приговор Красноярского краевого суда от 1 декабря 2010 года, по которому

**ШУЛЬЖИТСКИЙ А [ ] В [ ]**

осуждён по пп.«а»,«к»ч.2ст105УК РФ к пятнадцати годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с последующим ограничением свободы сроком на один год.

Шульжитский признан виновным и осуждён за убийство двух лиц:  
В [ ] [ ] [ ] [ ] и К [ ] [ ] [ ]

\_\_\_\_\_ совершённое в ночь с 14 на 15 мая 2010 года \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ на почве личных неприязненных  
отношений и с целью сокрытия другого преступления

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В, мнение прокурора Кузнецова С.В, полагавшего судебное решение в отношении Шульжитского оставить без изменения, судебная коллегия

### **УСТАНОВИЛА:**

В кассационных жалобах:

- осуждённый Шульжитский, не оспаривая доказанности своей вины и правильности юридической квалификации действий просит об изменении приговора в части назначенного ему наказания, указывая, что суд не в полной мере учёл смягчающие наказание обстоятельства: ранее он ни к уголовной, ни к административной ответственности не привлекался; положительно характеризуется по месту жительства и учёбы; убийство В \_\_\_\_\_ им совершено из-за того, что В \_\_\_\_\_ на протяжении многих лет ущемлял его права и права его сестёр, что привело к неустойчивому расстройству личности;

- потерпевшая К \_\_\_\_\_ просит об отмене приговора за мягкостью назначенного Шульжитскому наказания, ссылаясь на то, что произошло убийство двух лиц, среди которых оказалась её мать, которая ранее каких-либо отношений с Шульжитским не имела, убийство произошло по незначительному поводу, когда К \_\_\_\_\_ пыталась воспрепятствовать неправомерным действиям Шульжитского по отношению В \_\_\_\_\_ находившегося в преклонном возрасте.

В возражениях государственный обвинитель Ануфриенко А.А. просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, заслушав объяснение адвоката Кротовой С.В, поддержавшей доводы жалобы осуждённого, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Виновность осуждённого Шульжитского в совершении преступления материалами дела установлена, подтверждается собранными в ходе предварительного следствия и исследованными в судебном заседании доказательствами, которым дана надлежащая оценка и не оспаривается самим осуждённым.

Юридическая оценка преступным действиям осуждённого Шульжитского дана судом в соответствии с установленными данными о фактических обстоятельствах дела.

Что касается назначенного Шульжитскому наказания, то оно назначено в соответствии с требованиями закона, с учётом целей наказания, установленных ч.2ст.43УК РФ, данных о его личности, влияния назначенного наказания на его исправление и всех конкретных обстоятельств дела. Назначенное Шульжитскому, умышленно лишившему жизни двух человек наказание в пятнадцать лет лишения свободы, нельзя признать чрезмерно мягким, несоразмерно содеянному им. По мнению судебной коллегии, оно является справедливым и оснований для отмены приговора за мягкостью назначенного наказания, как об этом ставится вопрос в кассационной жалобе потерпевшей К [REDACTED] не имеется.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст.377,378,388УПК РФ, судебная коллегия

### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

Приговор Красноярского краевого суда от 1 декабря 2010 года в отношении Шульжитского А [REDACTED], В [REDACTED] оставить без изменения, кассационные жалобы осуждённого Шульжитского А.В. и потерпевшей К [REDACTED] – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

[REDACTED]