



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №55-Д11-1

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

9 марта 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Кудрявцевой Е.П.
судей Фетисова С.М. и Ермолаевой Т.А.

при секретаре Ереминой Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по надзорной жалобе осуждённого Шиве А. [] А. [] о пересмотре кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия от 23 мая 2007 г., постановления президиума Верховного Суда Республики Хакасия от 12 ноября 2009 г. в отношении

Шиве А. [] А. []
[], судимого 10 ноября 2004 года по ч.1 ст.166 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года

и

Сайгановой Н. [] Н. []
[]
[]

Заслушав доклад судьи Фетисова С.М., выслушав объяснения осуждённого Шиве А.А. и выступление адвоката Волобоевой Л.Ю., поддержавших надзорную жалобу, мнение прокурора Кузнецова С.В. об удовлетворении надзорной жалобы - отмене кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики

Хакасия от 23 мая 2007 г. и постановления президиума Верховного Суда Республики Хакасия от 12 ноября 2009 г., Судебная коллегия

установила:

Шиве А.А. по приговору Абазинского районного суда Республики Хакасия от 11 октября 2006 г. осуждён по ч.3 ст.30 - п.«а» ч.2 ст.228¹ УК РФ к 10 годам лишения свободы, по ч.3 ст.30 - п.«г» ч.3 ст.228¹ УК РФ к 12 годам лишения свободы, за два преступления, предусмотренные ч.3 ст.30 - ч.2 ст.234 УК РФ в каждом случае к 2 годам 6 месяцам лишения свободы. На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначено - 14 лет 6 месяцев лишения свободы. В соответствии с ч.5 ст.74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 10 ноября 2004 г. и на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединена неотбытая часть наказания по предыдущему приговору и окончательно Шиве А.А. назначено - 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Этим же приговором осуждена Сайганова Н.Н. по ч.3 ст.30 - п.«а» ч.2 ст.228¹ УК РФ к 8 годам лишения свободы, по ч.3 ст.30 - п.«г» ч.3 ст.228¹ УК РФ к 9 годам лишения свободы, по ч.3 ст. 30, ч. 2 ст. 234 УК РФ к 2 годам лишения свободы, по ч.3 ст.30 - ч.2 ст.234 УК РФ к 2 годам лишения свободы. На основании ч.3 ст.69 УК РФ Сайгановой Н.Н. назначено - 10 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Шиве А.А. и Сайгановой Н.Н. назначено принудительное медицинское лечение от хронического заболевания [REDACTED]

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия от 23 мая 2007 г. приговор в отношении Шиве А.А. и Сайгановой Н.Н. изменён:

действия Шиве А.А. переквалифицированы с ч.3 ст.30 - п.«а» ч.2 ст.228¹ УК РФ и ч.3 ст.30 - п.«г» ч.3 ст.228¹ УК РФ на ч.3 ст.30 - п.«а» ч.3 ст.228¹ УК РФ, по которой назначено - 12 лет лишения свободы; с ч.3 ст.30 - ч.2 ст.234 УК РФ и ч.3 ст.30 - ч.2 ст.234 УК РФ на ч.3 ст.30 - ч.2 ст.234 УК РФ, по которой назначено - 2 года 3 месяца лишения свободы. На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначено 12 лет 3 месяца лишения свободы и в соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно назначено Шиве А.А. - 12 лет 6 месяцев лишения свободы.

Действия Сайгановой Н.Н. переквалифицированы с ч.3 ст.30 - п.«а» ч.2 ст.228¹ УК РФ и ч.3 ст.30 - п.«г» ч.3 ст.228¹ УК РФ на ч.3 ст.30 - п.«г» ч.3 ст.228¹ УК РФ, по которой назначено - 8 лет лишения свободы; с ч.3 ст.30 - ч.2 ст.234 УК РФ и ч.3 ст.30 - ч.2 ст.234 УК РФ на ч.3 ст.30 - ч.2 ст.234 УК РФ, по которой назначено - 1 год 6 месяцев лишения свободы. На основании

ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний назначено Сайгановой Н.Н. - 8 лет 2 месяца лишения свободы.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Хакасия от 12 ноября 2009 г. приговор Абазинского районного суда от 11 октября 2006 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия от 23 мая 2007 г. в отношении Шиве А.А. и Сайгановой Н.Н. изменены, из приговора исключено указание на назначение им принудительного медицинского лечения от хронического заболевания [REDACTED].

Шиве А.А. и Сайганова Н.Н., с учётом внесённых изменений, осуждены за покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершённый группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере и покушение на незаконный сбыт ядовитых веществ, совершённый группой лиц по предварительному сговору.

Преступления совершены в период с 24 по 31 января 2006 года [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осуждённый Шиве А.А. просит об отмене кассационного определения и последующих судебных решений в связи с тем, что дело в суде второй инстанции рассмотрено без участия адвоката, хотя участие защитника в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 51 УПК РФ являлось обязательным.

В отношении Сайгановой Н.Н. судебные решения не обжалованы, проверяются в порядке ч.2 ст.410 УПК РФ.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.51 УПК РФ в случаях, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном статьей 52 УПК РФ либо лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно. Если защитник не приглашен самим подозреваемым обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого, то дознаватель, следователь или суд обеспечивает участие защитника в уголовном судопроизводстве.

Положения о праве обвиняемого на получение квалифицированной юридической помощи и праве на помощь адвоката конкретизированы в уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, которым к категории обвиняемых отнесены не только лица, в отношении которых вынесены постановление о привлечении в качестве обвиняемого или обвинительный акт, но и подсудимые, а также осужденные и оправданные.

Согласно ч.1 ст.11 УПК РФ суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснить подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему и другим участникам судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав.

Конституционный Суд Российской Федерации в своем определении от 8 февраля 2007 года № 252-О-П со ссылкой на ранее вынесенные постановления отметил, что право на помощь адвоката (защитника) должно обеспечиваться на всех стадиях уголовного процесса.

Положения пункта 1 части 1 и части 3 статьи 51 УПК РФ в системе норм уголовно-процессуального законодательства не могут расцениваться как допускающие возможность ограничения права обвиняемого на получение квалифицированной юридической помощи адвоката (защитника), поскольку в отсутствие отказа подсудимого от защитника или при наличии других обстоятельств, указанных в части 1 статьи 51 УПК РФ, они предполагают обязанность суда обеспечить участие защитника при производстве в суде кассационной инстанции.

Как усматривается из материалов уголовного дела, суд кассационной инстанции и президиум Верховного Суда Республики Хакасия указанные требования закона не выполнили.

Вопрос о необходимости участия защитников в суде кассационной инстанции у Шиве А.А. и Сайгановой Н.Н. не выяснялся. Данных о том, что они в судебном заседании реально были обеспечены защитниками и отказались от их участия в порядке, установленном ст.51 УПК РФ, в материалах дела не содержится. При рассмотрении кассационных жалоб осуждённых и кассационного представления государственного обвинителя защитники не участвовали, в то время как сторона обвинения была представлена прокурором Лукьянцевой Т.А. (т.3 л.д. 393, 427-434, 435, 445, 449-452, 453, 459, 461, 464, 467, 468, 484-499, 528-535).

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о нарушении права Шиве А.А. и Сайгановой Н.Н. пользоваться помощью адвоката (защитника) и на получение квалифицированной юридической помощи, что в силу ч.1 ст.381 и п.2 ч.1 ст.379 УПК РФ влечёт отмену кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия от 23

мая 2007 года, постановления президиума Верховного Суда Республики Хакасия от 12 ноября 2009 г. в отношении Шиве А.А. и Сайгановой Н.Н. и направление уголовного дела в тот же суд кассационной инстанции на новое рассмотрение.

В связи с отменой кассационного определения и постановления суда надзорной инстанции, принимая во внимание, что Шиве и Сайганова осуждены за совершение особо тяжких преступлений, в связи с чем могут скрыться от суда и воспрепятствовать таким образом производству по уголовному делу в суде кассационной инстанции в разумные сроки, Судебная коллегия, руководствуясь требованиями ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ, избирает осужденным меру пресечения в виде заключения под стражу.

Руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

надзорную жалобу осуждённого Шиве А.А. удовлетворить.

Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия от 23 мая 2007 г. и постановление президиума Верховного Суда Республики Хакасия от 12 ноября 2009 г. в отношении Шиве А. [] А. [] и Сайгановой Н. [] Н. [] отменить.

Уголовное дело в отношении Шиве А.А. и Сайгановой Н.Н. направить на новое кассационное рассмотрение в тот же суд в ином составе.

Избрать Шиве А.А. и Сайгановой Н.Н. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок по 8 июня 2011 года включительно.

Председательствующий

Судьи