



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 26-В11-3

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 марта 2011 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе

председательствующего Еременко Т.И.

судей Горчаковой Е.В. и Ксенофонтовой О.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Албаковой Р. [REDACTED] И [REDACTED] об оспаривании действий Межрегионального управления Федеральной миграционной службы России по надзорной жалобе Албаковой Р.И. на определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 25 марта 2010 г., которым отменено решение Назрановского районного суда Республики Ингушетия от 30 декабря 2009 г., дело направлено в тот же суд для решения вопроса о подсудности.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горчаковой Е.В., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Албакова Р.И. обратилась в суд с заявлением о признании незаконными действий Межрегионального управления Федеральной миграционной службы России, выразившихся в отказе в перерасчете недовыплаченной суммы государственной поддержки в связи с вынужденным переселением в Республику Ингушетия в результате осетино-ингушского конфликта в октябре-ноябре 1992 года.

Решением Назрановского районного суда Республики Ингушетия от 30 декабря 2009 г. требования Албаковой Р.И. удовлетворены. На Межрегиональное управление ФМС России (с местом дислокации в г. Владикавказе) возложена обязанность произвести перерасчет размера государственной поддержки с учетом средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилья по Республике Северная Осетия – Алания на 4 квартал 2009 года, произвести выплату оставшейся суммы государственной поддержки.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 25 марта 2010 г. указанное решение отменено, дело направлено в тот же суд для решения вопроса о подсудности.

Определением судьи Верховного Суда Республики Ингушетия от 30 апреля 2010 г. в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции отказано.

6 сентября 2010 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением судьи от 27 января 2011 г. передано для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В надзорной жалобе Албаковой Р.И. ставится вопрос об отмене определения судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 25 марта 2010 г.

В силу статьи 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, полагает обжалуемое определение подлежащим отмене в виду существенного нарушения норм процессуального права, выразившегося в следующем.

Из материалов дела усматривается, что в результате конфликта осенью 1992 г. семья Албаковой Р.И. вынужденно покинула территорию Республики Северная Осетия – Алания, проживает в Республике Ингушетия.

Отцу заявителя - Албакову И.Т. выдано свидетельство на право получения государственной поддержки в сумме [REDACTED] руб., частичная оплата по которому произведена 20 июля 1998 г.

В связи с тем, что Албаковой Р.И., получившей после смерти отца свидетельство о праве на наследство в виде недополученных денежных средств государственной поддержки в размере [REDACTED] рубля, органом государственной власти отказано в перерасчете указанных денежных сумм, заявитель, считая эти действия незаконными, обратилась в Назрановский районный суд Республики Ингушетии с заявлением об оспаривании данного отказа.

Кассационная инстанция, отменяя решение и направляя дело в суд для решения вопроса о подсудности, исходила из того, что заявлены требования материального характера, поскольку Албакова Р.И. претендует на получение денежных средств, которые должны быть рассмотрены в порядке искового производства по месту нахождения ответчика в г. Владикавказе в соответствии со статьей 28 ГПК Российской Федерации.

Судебная коллегия не может согласиться с данным выводом суда кассационной инстанции, так как он противоречит содержанию заявления и нормам гражданского процессуального законодательства.

Обращаясь в суд в порядке главы 25 ГПК Российской Федерации, Албакова Р.И. оспаривает действия органа государственной власти - отказ Межрегионального управления Федеральной миграционной службы России произвести перерасчет суммы государственной поддержки в связи с увеличением стоимости 1 квадратного метра жилья, не предъявляя требования о взыскании конкретной суммы, то есть требования заявителя вытекают из публичных правоотношений.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 254 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации гражданин вправе оспорить в суде по месту своего жительства решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считает, что нарушены его права и свободы.

При таких обстоятельствах отмена состоявшегося по делу решения суда, к подсудности которого оно отнесено законом, является незаконной, нарушает конституционное право заявителя на рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (статья 47 Конституции Российской Федерации), является существенным нарушением норм процессуального права, без устранения которого восстановление и защита нарушенных прав, законных интересов заявителя невозможно.

В связи с этим кассационное определение подлежит отмене.

Поскольку судом кассационной инстанции законность решения суда первой инстанции по доводам кассационной жалобы не проверялась, дело необходимо направить на новое кассационное рассмотрение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 387 и 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 25 марта 2010 г. отменить, дело вернуть в Верховный суд Республики Ингушетия для рассмотрения в порядке главы 40 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий
Судьи

