



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 71 -Г11-9

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

1 марта 2011 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Пирожкова В.Н.
судей – Анишиной В.И. и Ксенофонтовой О.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе Рожкова К.С. на решение Калининградского областного суда от 14 февраля 2011 года, которым отказано в удовлетворении заявления Рожкова К [] С [] об отмене решений Зеленоградской территориальной избирательной комиссии (с полномочиями окружной избирательной комиссии по одномандатному избирательному округу №11 по выборам депутатов Калининградской областной Думы пятого созыва) от 1 февраля 2011 года «О заявлении К.С. Рожкова» и от 1 февраля 2011 года №11/75-3 «О регистрации кандидата в депутаты Калининградской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу №11 Янковской Г [] С []».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Анишиной В.И., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кротова В.А., полагавшего решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

постановлением Калининградской областной Думы от 9 декабря 2010 года №452 на 13 марта 2011 года назначены выборы депутатов Калининградской областной Думы пятого созыва.

Янковская Г.С. обратилась в установленном порядке в избирательную комиссию с заявлением о согласии баллотироваться кандидатом в депутаты Калининградской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу №11.

Решением Зеленоградской территориальной избирательной комиссии (с полномочиями окружной избирательной комиссии по одномандатному избирательному округу №11 по выборам депутатов Калининградской областной Думы пятого созыва) от 1 февраля 2011 года №11/75-3 Янковская Г.С. зарегистрирована кандидатом в депутаты Калининградской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу №11.

Рожков К.С., являющийся зарегистрированным кандидатом в депутаты Калининградской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу №11, обратился в Калининградский областной суд с заявлением об отмене решения Зеленоградской территориальной избирательной комиссии от 1 февраля 2011 года №11/75-3, ссылаясь на нарушение норм избирательного законодательства при его принятии. По мнению заявителя, как до, так и после регистрации кандидатом в депутаты Янковская Г.С., [REDACTED], использовала свое служебное положение в целях агитации, что привело к нарушению принципа равноправия кандидатов.

Кроме того, Рожковым К.С. также заявлены требования об отмене решения Зеленоградской территориальной избирательной комиссии от 1 февраля 2011 года № 11/73-3 «О заявлении К.С. Рожкова», которым Рожкову К.С. отказано в удовлетворении его заявления об отказе в регистрации кандидатом в депутаты Янковской Г.С.

Решением Калининградского областного суда от 14 февраля 2011 года в удовлетворении заявлений Рожкова К.С. отказано.

Рожков К.С. в кассационной жалобе просит решение отменить как незаконное и необоснованное, принять по делу новое решение об удовлетворении заявлений.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, приходит к следующему.

В соответствии пунктом 6 статьи 76 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» решение

избирательной комиссии о регистрации кандидата (списка кандидатов) может быть отменено судом по заявлению кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, если будет установлено, что решение было принято избирательной комиссией с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24 - 26 статьи 38 настоящего Федерального закона, иных требований, предусмотренных настоящим Федеральным законом, иным законом.

Аналогичные положения содержатся в пункте 6 статьи 94 Уставного закона Калининградской области от 29 сентября 2010 года № 497 «О выборах депутатов Калининградской областной Думы».

Согласно пункту 1 статьи 40 указанного Федерального закона кандидаты, замещающие государственные или выборные муниципальные должности, кандидаты, находящиеся на государственной или муниципальной службе либо являющиеся членами органов управления организаций независимо от формы собственности (в организациях, высшим органом управления которых является собрание, - членами органов, осуществляющих руководство деятельностью этих организаций), а также кандидаты, являющиеся должностными лицами, при проведении своей избирательной кампании не вправе использовать преимущества своего должностного или служебного положения.

Зарегистрированные кандидаты, находящиеся на государственной или муниципальной службе на время их участия в выборах освобождаются от выполнения должностных или служебных обязанностей и представляют в избирательную комиссию заверенные копии соответствующих приказов (распоряжений) не позднее чем через пять дней со дня регистрации (пункт 2 статьи 40).

В пункте 5 статьи 40 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ перечислены ограничения, несоблюдение которых признается использованием преимуществ должностного или служебного положения, к каковым относится, в частности, использование помещений, занимаемых государственными органами или органами местного самоуправления, организациями независимо от формы собственности, для осуществления деятельности, способствующей выдвижению кандидатов; агитационное выступление в период избирательной кампании, кампании референдума при проведении публичного мероприятия, организуемого государственными и (или) муниципальными органами, организациями независимо от формы собственности; обнародование в период избирательной кампании, кампании референдума в средствах массовой информации, в агитационных печатных материалах отчетов о проделанной работе, распространение от имени гражданина, являющегося кандидатом, поздравлений и иных материалов, не оплаченных из средств соответствующего избирательного фонда.

Из материалов дела следует, что Янковская Г.С., работающая в правительстве Калининградской области [REDACTED]

[REDACTED], [REDACTED] [REDACTED], 21 января 2011 года дала согласие баллотироваться кандидатом в депутаты Калининградской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу №11 (л.д.41).

31 января 2011 года на основании приказа руководителя аппарата правительства Калининградской области от 31 января 2011 года №75-л/с Янковской Г.С. предоставлен отпуск без сохранения денежного содержания с 31 января 2011 года.

Судом установлено, что 22 января 2011 года в газете «Волна» №5 опубликовано сообщение о проведении 25 января 2011 года депутатом Государственной Думы Российской Федерации Савенко Ю., [REDACTED]

[REDACTED] Янковской Г. и руководителем региональной общественной приемной председателя партии «Единая Россия» А[REDACTED] выездного приема граждан в зале заседаний администрации МО «Зеленоградский район».

Разрешая данное дело, суд, руководствуясь требованиями действующего законодательства, не нашел законных оснований для удовлетворения заявленных Рожковым К.С. требований, поскольку установил, что каких-либо нарушений избирательного законодательства при регистрации кандидата в депутаты Янковской Г.С. допущено не было.

При этом суд исходил из того, что встреча, состоявшаяся 25 января 2011 года, проведена Янковской Г.С. в рамках исполнения её должностных обязанностей и предвыборной агитацией не является. Доказательств, с достоверностью подтверждающих доводы заявителя об использовании Янковской Г.С. своего должностного положения в целях проведения предвыборной агитации, суду представлено не было.

При изложенных обстоятельствах, суд установив, что Янковская Г.С. не совершала действий, предусмотренных пунктом 5 статьи 40 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ, пришел к правильному выводу об отказе в удовлетворении заявленных Рожковым К.С. требований.

Судом проверялись и своего подтверждения не нашли утверждения заявителя о неполном представлении документов для регистрации кандидата в депутаты Янковской Г.С.

При этом, суд правомерно указал на то, что предусмотренные действующим избирательным законодательством документы Янковской Г.С. представлены и избирательной комиссией приняты без каких-либо оговорок.

Не могут служить основанием для отмены решения суда доводы кассационной жалобы о том, что избирательная комиссия в нарушение положений статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ, предусматривающей, что избирательная комиссия в течение установленного законом срока, который не должен превышать десять

дней, обязана проверить соответствие порядка выдвижения кандидата требованиям закона и принять решение о регистрации кандидата либо об отказе в регистрации, зарегистрировала Янковскую Г.С. кандидатом в депутаты через 11 дней.

Указанные обстоятельства прав и законных интересов заявителя не нарушают, так как о неправомерности принятого избирательной комиссией решения о регистрации Янковской Г.С. не свидетельствуют.

При рассмотрении настоящего дела, Судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда, так как приведенные в кассационной жалобе доводы на нарушение судом норм материального и процессуального права не указывают. Судом рассмотрены заявленные Рожковым К.С. доводы, им дана надлежащая оценка, доводы кассационной жалобы, направленные на иное истолкование норм применяемого законодательства не могут быть признаны состоятельными и не влекут отмену решения суда.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Калининградского областного суда от 14 февраля 2011 года оставить без изменения, кассационную жалобу Рожкова К.С. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи