



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-Г11-4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 марта 2011 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Хаменкова В.Б., судей Борисовой Л.В. и Ксенофонтовой О.А. при секретаре Алёшиной П.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению садоводческого некоммерческого партнёрства «Сосновый бор» (далее – СНП «Сосновый бор») и садоводческого некоммерческого товарищества «Хуторок-Южный» (далее – СНТ «Хуторок-Южный») о признании недействующим (в части) постановления главы администрации Краснодарского края от 28 апреля 2009 г. № 335 «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель садоводческих и дачных объединений на территории Краснодарского края» по кассационным жалобам заявителей на решение Краснодарского краевого суда от 26 ноября 2010 г. об отказе в удовлетворении заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисовой Л.В., объяснения представителя СНТ «Хуторок-Южный» Шабурова А.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кротова В.А., полагавшего решение суда не подлежащим отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

28 апреля 2009 г. главой администрации Краснодарского края принято постановление № 335 «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель садоводческих и дачных объединений на территории Краснодарского края».

СНП «Сосновый бор» и СНТ «Хуторок-Южный» обратились в суд с заявлением о признании недействующими пп. 48 и 162 приложения № 2 к указанному постановлению в части утверждения удельных показателей кадастровой стоимости арендуемых ими земельных участков.

Заявление мотивировали тем, что оспариваемый акт противоречит положениям ст. 66 Земельного кодекса Российской Федерации, Правилам проведения государственной кадастровой оценки земель, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2000 г. № 316 «Об утверждении правил проведения государственной кадастровой оценки земель». Расчёты произведены с нарушением Методических указаний по государственной кадастровой оценке земель населённых пунктов, утверждённых приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 15 февраля 2007 г. № 39. Не собрана достоверная информация, необходимая для расчёта кадастровой стоимости земельных участков, в отношении которых возник спор. Не составлена карта (схема) оценочного зонирования оценочных зон. Не проведена кластеризация садоводческих, огороднических и дачных объединений. Отражённая в акте кадастровая стоимость указанных земельных участков является произвольной, завышенной, что привело к необоснованному увеличению размера земельного налога и арендной платы. Кроме того, оспариваемое постановление принято органом исполнительной власти Краснодарского края, не имевшим на то полномочий. Результаты государственной кадастровой оценки земель на территории края должны утверждаться департаментом имущественных отношений Краснодарского края.

Краснодарским краевым судом постановлено приведённое выше решение, об отмене которого и направлении дела на новое рассмотрение просят в кассационных жалобах заявители, ссылаясь на неполное исследование судом обстоятельств дела и нарушение норм материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены решения суда.

В соответствии со ст. 65 ЗК РФ использование земли в Российской Федерации является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость) и арендная плата.

Согласно ст. 66 ЗК РФ для установления кадастровой стоимости земельных участков проводится государственная кадастровая оценка земель. Порядок проведения государственной кадастровой оценки земель устанавливается Правительством Российской Федерации. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации утверждают средний уровень кадастровой стоимости по муниципальному району (городскому округу).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2000г. № 316 (с последующими изменениями) утверждены Правила проведения государственной кадастровой оценки земель, в соответствии с которыми государственная кадастровая оценка земель основывается на классификации земель по целевому назначению и виду функционального использования (п. 4). Государственная кадастровая оценка земель садоводческих, огороднических и дачных объединений осуществляется на основании статистического анализа рыночных цен и иной информации об объектах недвижимости, а также иных методов массовой оценки недвижимости (п. 5). Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации по представлению территориальных органов Федерального агентства кадастра объектов недвижимости утверждают результаты государственной кадастровой оценки земель (п. 10). Методические указания по государственной кадастровой оценке земель и нормативно-технические документы, необходимые для проведения государственной кадастровой оценки земель, разрабатываются и утверждаются Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации по согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти (п. 11).

Приказом Минэкономразвития РФ от 15 февраля 2007 г. № 39 утверждены Методические указания по государственной кадастровой оценке земель населённых пунктов (далее - Методические указания), а приказом от 28 июня 2007 г. № 215 - Административный регламент исполнения Федеральным агентством кадастра объектов недвижимости государственной функции «Организация проведения государственной кадастровой оценки земель».

Разрешая дело, суд руководствовался приведёнными актами Российской Федерации и исходил из вывода о том, что не имеется предусмотренных законом оснований для признания недействующим постановления главы администрации Краснодарского края от 28 апреля 2009 г. № 335 «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель садоводческих и дачных объединений на территории Краснодарского края».

Судом не установлено превышения либо иного нарушения полномочий исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации при принятии оспариваемого акта.

На основании ст.21Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации управляет и распоряжается собственностью субъекта Российской Федерации и осуществляет иные полномочия, установленные федеральными законами, конституцией (уставом) и законами субъекта Российской Федерации.

В соответствии с Уставом Краснодарского края администрация Краснодарского края является высшим исполнительным органом государственной власти края и осуществляет полномочия в рамках компетенции, определённой федеральным законодательством, упомянутым Уставом и законами Краснодарского края.

Согласно ст. 41 и 42 Устава Краснодарского края глава администрации (губернатор) края возглавляет исполнительную власть и принимает правовые акты – постановления и распоряжения.

Постановлением названного должностного лица от 21 декабря 2005 г. № 1213 полномочия по утверждению результатов государственной кадастровой оценки земель на территории Краснодарского края делегированы краевому департаменту имущественных отношений.

Однако данный акт не влечёт за собой автоматического прекращения прав администрации Краснодарского края на осуществление действий по утверждению результатов государственной кадастровой оценки земель.

Администрация Краснодарского края и глава администрации (губернатор) края вне зависимости от распределения отдельных функций между органами исполнительной власти края обладают всем объёмом полномочий, возложенных федеральным законодательством на исполнительную ветвь власти субъектов Российской Федерации.

С учётом изложенного является несостоительным утверждение заявителей о нарушении компетенции органов исполнительной власти при принятии главой администрации Краснодарского края обжалуемого постановления.

Не нашёл своего подтверждения и довод заявителей о нарушении порядка опубликования нормативного правового акта.

Установлено, что официальная публикация документа произведена в печатном издании «Кубанские новости» 4 июня 2009 г., № 87.

На основании п. 3 постановления производилась рассылка текста акта (с приложениями) органам местного самоуправления.

Кроме того, п. 5 указанного документа на департамент по делам СМИ, печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций возложена обязанность по обеспечению опубликования постановления в средствах массовой информации Краснодарского края.

Не влекут отмену судебного акта и ссылки в кассационных жалобах на отсутствие в материалах дела документальных данных, свидетельствующих о достаточности и достоверности информации о земельных участках, необходимой для проведения экономически обоснованной кадастровой оценки. Проверка таких данных не входит в задачу суда при рассмотрении дела об оспаривании нормативного правового акта. Правовая оценка приведённым доводам может быть дана судом лишь в предусмотренном законом порядке. В случае несогласия с какими-либо действиями, решениями (бездействием) государственных органов и их должностных лиц,

принимавших участие в процедуре государственной кадастровой оценки земель, заявители вправе их обжаловать в установленном законом порядке.

Поскольку судом правильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, и применён закон, подлежащий применению к спорному правоотношению, решение суда является законным и обоснованным.

При рассмотрении дела судом не допущено нарушений норм материального и процессуального права, предусмотренных законом в качестве оснований для отмены судебного постановления, в том числе и тех, ссылки на которые имеются в кассационных жалобах СНП «Сосновый бор» и СНТ «Хуторок-Южный».

В соответствии с ч. 1 ст. 253 ГПК РФ суд, признав, что оспариваемый нормативный правовой акт не противоречит федеральному или другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, принимает решение об отказе в удовлетворении соответствующего заявления.

Руководствуясь ст. 360, п. 1 ст. 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Краснодарского краевого суда от 26 ноября 2010 г. оставить без изменения, кассационные жалобы садоводческого некоммерческого партнёрства «Сосновый бор» и садоводческого некоммерческого товарищества «Хуторок-Южный» – без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи

