



**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Дело № 82-011-5**

**г. Москва**

**1 марта 2011 года**

**КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Толкаченко А.А.**  
судей **Колышницына А.С., Ситникова Ю.В.**  
при секретаре **Прохоровой Е.А.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Хлызова Р.Н., адвоката Синюгиной Н.В. на приговор Курганского областного суда от 28 октября 2010 года, по которому

**ШИШИН А А**

судимый 25 ноября 2009 года по ст. 158 ч. 2 п.п «а», «б» УК РФ к обязательным работам на срок в 230 часов (19 февраля 2010 года наказание отбыл); 24 августа 2010 года по ст. 119 ч. 1 УК РФ к 1 году лишения свободы,

осужден к лишению свободы по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 9 лет; по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,з» УК РФ на 14 лет с ограничением свободы на срок 1 год, на период которого установлены ему ограничения: не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием им наказания в виде ограничения свободы и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования; возложена обязанность - четыре раза в месяц являться в указанный орган для регистрации.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 17 лет лишения свободы с ограничением свободы на срок 1 год, на период которого установлены ему огра-

ничения: не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием им наказания в виде ограничения свободы и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования; возложена обязанность - четыре раза в месяц являться в указанный орган для регистрации.

На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ с учетом приговора от 24 августа 2010 года окончательно назначено 17 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 1 год, на период которого установлены ему ограничения: не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием им наказания в виде ограничения свободы, и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования; возложена обязанность - четыре раза в месяц являться в указанный орган для регистрации.

**ХЛЫЗОВ Р. Н.**

судимый 13 апреля 2007

года по ст. 158 ч. 2 п.п. «а,б,в» УК РФ 2 годам 1 месяцу лишения свободы (освобожден 28 апреля 2009 года по отбытию наказания); 25 ноября 2009 года по ст. 158 ч. 2 п.п. «а,б» УК РФ к 1 году 9 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком в 1 год,

осужден к лишению свободы по 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 9 лет; по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,з» УК РФ на 14 лет с ограничением свободы на срок 1 год, на период которого установлены ограничения: не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием им наказания в виде ограничения свободы и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования; возложена обязанность - четыре раза в месяц являться в указанный орган для регистрации.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 17 лет лишения свободы с ограничением свободы на срок 1 год, на период которого установлены ограничения: не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием им наказания в виде ограничения свободы и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования; возложена обязанность - четыре раза в месяц являться в указанный орган для регистрации.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения наказания по предыдущему приговору окончательно назначено 18 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 1 год, на период которого установлены ог-

раничения: не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием им наказания в виде ограничения свободы и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования; возложена обязанность - четыре раза в месяц являться в указанный орган для регистрации.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., объяснения осужденного Шишина А.А., адвокатов Сачковской Е.А., Вишняковой Н.В., поддержавших доводы кассационных жалоб, мнение прокурора Химченковой М.М., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

**установила:**

Шишин, Хлызов осуждены за разбойное нападение на потерпевшую Ш [ ] и её убийство, совершенные по предварительному сговору группой лиц 21 апреля 2010 года в [ ]

В судебном заседании Хлызов вину признал частично, Шишин вину не признал.

**В кассационных жалобах:**

**осужденный Хлызов** указывает, что приговор является незаконным, поскольку выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела; преступления, указанные в приговоре, он не совершал и его вина не доказана; он признает, что применил предмет, используемый в качестве оружия, для подавления воли потерпевшей с целью завладения её имуществом, однако договоренности на убийство у него с Шишиным не было, не было у него и умысла на лишение потерпевшей жизни; суд не учел, что он находился в доме потерпевшей, а с ней во дворе оставался Шишин, а также то, что он не наносил удары Ш [ ] после выхода из дома; считает, что действия Шишина по лишению потерпевшей жизни, являются эксцессом исполнителя; показания Шишина, на основании которых суд сделал вывод об их договоренности на убийство, не подтверждаются другими доказательствами; суд необоснованно отверг его показания; оставлено без внимания, что на его одежде отсутствует кровь потерпевшей, что свидетельствует о том, что он не наносил удары, от которых образовалась черепно-мозговая травма, а также не обнаружена палка с гвоздем, на которую указывает Шишин, и следы его рук на полене. Просит приговор отменить и дело направить на новое судебное разбирательство;

**адвокат Синюгина** просит приговор в отношении Шишина изменить, назначить ему наказание с применением ст. 73 УК РФ, ссылаясь на то, что он активно способствовал раскрытию преступлений, имеет постоянные места жительства и работы.

**В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Долгих, потерпевший Д [REDACTED]** просят приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что приговор суда следует оставить без изменения.

Вина Хлызова и Шишина подтверждается показаниями осужденного Шишина на следствии, показаниями свидетелей, актами судебно-медицинской, биологической экспертиз и другими доказательствами, анализ которым дан в приговоре.

Так, в ходе расследования осужденный Шишин показал, что он предложил Хлызову «грохнуть» потерпевшую и забрать у неё деньги. В палисаднике у дома Ш [REDACTED] Хлызов дал ему доску с гвоздем, чтобы он ударил ею по голове потерпевшей с целью убийства. Во дворе дома он (Шишин) нанес доской удар по голове Ш [REDACTED]. Хлызов также ударил палкой её по голове, и она упала. Хлызов стал искать деньги в доме, а он (Шишин) нашел в одежде потерпевшей [REDACTED] рублей и похитил их. Когда они (осужденные) стали уходить, потерпевшая стала звать на помощь, тогда он и Хлызов поленьями нанесли Ш [REDACTED] удары по голове, и она замолчала.

Осужденному были разъяснены его процессуальные права, статья 51 Конституции РФ, в допросах участвовал адвокат, присутствовали понятые, что исключало возможность оказания на осужденного какого-либо воздействия, существенных противоречий в указанных показаниях не имелось.

Поэтому суд, оценив эти показания Шишина в совокупности с другими доказательствами, правильно пришел к выводу об их объективности и обоснованно положил их в основу приговора.

Не согласиться с такой оценкой у судебной коллегии нет оснований, поскольку показания осужденного подтверждаются другими доказательствами, имеющимися в материалах дела и исследованными в судебном заседании.

По заключению судебно-медицинского эксперта Ш [REDACTED] наступила от открытой черепно-мозговой травмы, причиненной в результате не менее

четырёх ударов твердым тупым предметом, которым могли быть как полено, так и досками, на которые указали осужденные в ходе проверки их показаний на месте.

Из акта биологической экспертизы усматривается, что на одежде и обуви Шишина обнаружена кровь, которая могла произойти от потерпевшей.

Свидетели Д [REDACTED] Б [REDACTED], Ш [REDACTED] показали, что в ночь на 22 апреля 2010 года к ним подошли осужденные, у которых была бутылка водки и деньги.

В судебном заседании осужденные показали, что они договорились открыто похитить имущество потерпевшей, не отрицали, что нанесли ей удары по голове палкой, поленом и похитили деньги.

Принимая во внимание показания осужденного Шишина в ходе расследования, согласованные действия осужденных, результаты судебно-медицинской экспертизы, а также иные доказательства, суд сделал правильный вывод о том, что осужденные заранее договорились о нападении на потерпевшую и её убийстве с целью хищения имущества, и совместно выполнили действия, направленные на разбойное нападение и лишение потерпевшей жизни.

Суд всесторонне, полно, объективно исследовал все обстоятельства дела, обоснованно признал Шишина и Хлызова виновными в совершенных преступлениях и правильно квалифицировал их действия.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется.

Отсутствие на одежде и обуви Хлызова следов крови потерпевшей, не ставит под сомнение вывод суда о виновности осужденного.

Дактилоскопическая экспертиза по изъятым в ходе расследования орудиям преступления не проводилась.

Наказание Шишину и Хлызову назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом содеянного, данных о личности и всех обстоятельств дела. При этом суд учел и обстоятельства, указанные в кассационной жалобе адвоката.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

приговор Курганского областного суда от 28 октября 2010 года в отношении **Шишина А** [REDACTED] **А** [REDACTED] **Хлызова Р** [REDACTED] **Н** [REDACTED] **вича** оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]