



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 74-Д10-11

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда надзорной инстанции

г. Москва

« 22 » февраля 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Чакар Р.С.,

судей Боровикова В.П., Ведерниковой О.Н.,

при секретаре Никулищиной А.А.

рассмотрела в судебном заседании от 22 февраля 2011 года надзорную жалобу осуждённого Кондратьева С.А. о пересмотре приговора Хангаласского районного суда Республики Саха (Якутия) от 2 апреля 2007 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 14 июня 2007 года и постановления президиума Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 9 ноября 2007 года.

Заслушав доклад судьи Боровикова В.П., объяснения осуждённого Кондратьева С.А., адвокатов Чигорина Н.Н. и Калинина А.Ю., поддержавших доводы надзорной жалобы, выступление прокурора Кузнецова С.В., полагавшего изменить судебные решения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

согласно приговору Хангаласского районного суда Республики Саха (Якутия) от 2 апреля 2007 года

КОНДРАТЬЕВ

С

А

судимый:

- 5 октября 2000 года, с учётом внесённых изменений, - по ст. 161 ч. 2 п.п. «а,г» УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года;
- 17 ноября 2003 года, с учётом внесённых изменений, - по ст. 161 ч. 1 УК РФ с применением ст. 70 УК РФ к 3 годам 8 месяцам лишения свободы,

осуждён за совершение трёх преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 321 УК РФ, к 3 годам лишения свободы за каждое, по п.п. «б,г» ч. 2 ст. 112 УК РФ – к 4 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначено 7 лет 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено не отбытое по предыдущему приговору наказание и окончательно назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 14 июня 2007 года приговор в отношении Кондратьева С.А. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 9 ноября 2007 года приговор и кассационное определение в отношении Кондратьева С.А. изменены: постановлено считать его осуждённым по ч. 2 ст. 321 УК РФ (3 эпизода) к 3 годам лишения свободы, по п.п. «б,г» ч. 2 ст. 112 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы. На основании ст. 69 УК РФ назначено 7 лет 6 месяцев лишения свободы. В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно назначено 9 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальной части судебные решения в отношении Кондратьева С.А. оставлены без изменения.

Кондратьев С.А. признан виновным в применении насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении сотрудников места лишения свободы в связи с осуществлением ими служебной деятельности и в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, совершённом группой лиц в отношении лица в связи с осуществлением им служебной деятельности.

Преступления совершены 7 июля 2004 года в учреждении ЯД [REDACTED],

[REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе Кондратьев С.А. просит смягчить назначенное ему наказание, учесть при этом состояние здоровья его матери и сестры. Кроме того, осуждённый считает, что он необоснованно осуждён за применение насилия в отношении потерпевшего Б [REDACTED].

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия считает необходимым изменить состоявшиеся судебные решения в отношении Кондратьева С.А. по следующим основаниям.

Как установлено судом, под влиянием призывов осуждённых, содержащихся в штрафном изоляторе и помещениях камерного типа, в исправительной колонии ЯД [REDACTED] начались беспорядки. Кондратьев С.А. в группе с другими осуждёнными проник в здание штрафного изолятора, где нанёс У [REDACTED] удары руками и ногами по различным частям тела, причинив потерпевшему вред здоровью средней тяжести.

Кроме того, Кондратьев С.А. вместе с другими осуждёнными нанёс удары руками и ногами по различным частям тела сотрудникам колонии М [REDACTED], К [REDACTED] и Б [REDACTED] пытавшимся пресечь незаконное проникновение осуждённых в здание штрафного изолятора.

Однако в приговоре не приведены достаточные доказательства, подтверждающие, что Кондратьев С.А. нанёс удары Б [REDACTED].

В приговоре суд указал, что П [REDACTED] и Кондратьев С.А. нанесли удары Б [REDACTED]. Кондратьев С.А. данное обстоятельство отрицал. В суде Б [REDACTED] подтвердил, что кто-то ударил его один раз, он потерял сознание.

Свидетель Т [REDACTED] признал, что А [REDACTED] ударил Б [REDACTED] и последний потерял сознание.

Свидетели С [REDACTED] [REDACTED] и М [REDACTED] [REDACTED] показали на Кондратьева С.А. как на лицо, которое нанесло удар Б [REDACTED].

Суд первой инстанции не указал, почему он верит одним показаниям, а другим – не доверяет.

При таких обстоятельствах из приговора следует исключить осуждение Кондратьева С.А. по ст. 321 ч. 2 УК РФ по эпизоду в отношении Б [REDACTED]

Действия Кондратьева С.А. в отношении потерпевшего У [REDACTED] судом квалифицированы по п.п. «б,г» ч. 2 ст. 112 УК РФ, поскольку он не осознавал, что применяет насилие к У [REDACTED], как представителю власти, наделённому распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

Действия Кондратьева С.А., совершённые в отношении сотрудников колонии М [REDACTED] и К [REDACTED] судом первой инстанции квалифицированы самостоятельно в отношении каждого потерпевшего по ч. 2 ст. 321 УК РФ. Однако при этом суд не учёл, что осуждённый руководствовался одним мотивом, он совершил действия в отношении двоих потерпевших одновременно и в одном месте, а поэтому его действия следует квалифицировать по одной ст. 321 ч. 2 УК РФ, в связи с чем необходимо внести соответствующие изменения в решения, связанные с назначением наказания.

В то же время судебная коллегия не может согласиться с остальными доводами надзорной жалобы.

При назначении наказания суд учёл все юридически значимые для этого обстоятельства, в том числе состояние здоровья матери осуждённого.

Руководствуясь ст. 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Хангаласского районного суда Республики Саха (Якутия) от 2 апреля 2007 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 14 июня 2007 года, постановление президиума Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 9 ноября 2007 года в отношении Кондратьева С [REDACTED] А [REDACTED] изменить, исключить осуждение его по ст. 321 ч. 2 УК РФ (эпизод, связанный с потерпевшим Б [REDACTED]) и переквалифицировать его действия со ст.ст. 321 ч. 2 и 321 ч. 2 УК РФ на ст. 321 ч. 2 УК РФ, по которой назначить 3 года лишения свободы.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 112 ч. 2 п.п. «б,г» и 321 ч. 2 УК РФ, путём частичного сложения наказаний осуждённому Кондратьеву С.А. назначить 7 лет лишения свободы.

К назначенному наказанию частично присоединить не отбытое по приговору от 17 ноября 2003 года наказание и на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров осуждённому Кондратьеву С [REDACTED] А [REDACTED] окончательно назначить 8 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части судебные решения оставить без изменения, а надзорную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]