



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 75-011-01

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва.

15 февраля 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Ботина А.Г.,
Абрамова С.Н. и Кондратова П.Е.
при секретаре **Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Ямчитского М.А. на приговор Верховного суда Республики Карелия от 10 декабря 2010 года, по которому

Сегежский А. [redacted] В [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

осужден к лишению свободы: по ст. 105 ч. 2 п. «а,к» УК РФ (в редакции ФЗ от 21.07.2004) на 17 лет, по ст. 111 ч. 4 УК РФ (в редакции ФЗ от 13.06.1996) на 7 лет, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно на 19 лет в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад **судьи Ботина А.Г.**, выступление адвоката **Бицаева В.М.**, поддержавшего кассационную жалобу адвоката Ямчитского М.А. в интересах осужденного Сегежского А.В., а также мнение прокурора **Копалиной П.А.**, полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Сегежский А.В. признан виновным в убийстве двух лиц - З [] и З [] а в отношении последней - с целью скрыть совершенное ранее преступление, а также в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни Я [] и повлекшего его смерть по неосторожности.

Преступления совершены с 21 февраля по 31 мая 2007 года []
[] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании **осужденный** виновным себя в совершении убийств не признал.

В кассационной жалобе адвокат **Ямчитский М.А.** в интересах осужденного Сегежского А.В., не оспаривая вывод суда о виновности последнего в причинении тяжкого вреда здоровью Я [] утверждает, что вина последнего в убийствах не доказана. Указывает, что осужденный написал явку с повинной, в которой оговорил себя в совершении убийств с целью помочь уйти от ответственности брату и сестре, совершившим это преступление. Просит приговор отменить, а дело направить на новое рассмотрение.

В письменных возражениях на содержащиеся в кассационной жалобе адвоката доводы **государственный обвинитель** просит приговор оставить без изменения.

Судебная коллегия, изучив материалы уголовного дела и проверив доводы, содержащиеся в кассационной жалобе, находит приговор законным и обоснованным по следующим основаниям.

Вывод суда о виновности **Сегежского А.В.** в убийстве З [] и З [] а также в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Я [] основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании всесторонне, полно и объективно.

Приведенные в кассационной жалобе адвоката доводы о том, что вина осужденного в убийствах не доказана, обоснованными признать нельзя, поскольку они опровергаются приведенными в приговоре доказательствами, в том числе явкой **Сегежского А.В.** с повинной, его показаниями на предварительном следствии при допросе в качестве обвиняемого и при производстве следственного эксперимента на месте происшествия, из которых следует, что в ходе ссоры с З [] он ударил его кулаком в лицо, а затем несколько раз обухом топора по голове, после чего с целью сокрытия этого преступления он

велел З [] сесть рядом с трупом потерпевшего и ударил ее несколько раз обухом по голове.

Эти показания осужденного на предварительном следствии судом первой инстанции тщательно исследованы и проверены в судебном заседании и признаны достоверными и допустимыми доказательствами по делу. Такая оценка показаний осужденного является правильной, поскольку они подробны, последовательны, даны им неоднократно в присутствии адвоката и разъяснения положений ст. 51 Конституции РФ. К тому же, эти показания согласуются как между собой, так и с другими приведенными в приговоре доказательствами, в том числе с показаниями свидетелей С [] (сестры осужденного) и С [] (брата осужденного), которые являлись очевидцами убийства двух лиц.

Какие-либо объективные данные, свидетельствующие о причастности к преступлениям сестры и брата осужденного не имеется.

При таких данных нельзя признать обоснованными содержащиеся в кассационной жалобе адвоката доводы о том, что осужденный написал явку с повинной, в которой оговорил себя в совершении убийств с целью помочь уйти от ответственности брату и сестре, якобы совершившим это преступление.

Вопреки доводам, содержащимся в кассационной жалобе адвоката, выводы суда, изложенные в приговоре, полностью соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным судом в судебном заседании.

Действия осужденного квалифицированы правильно.

Назначенное осужденному наказание с учетом характера и степени общественной опасности преступления и данных о его личности, является справедливым. Поэтому оснований для смягчения осужденному наказания не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377-378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Республики Карелия от 10 декабря 2010 года в отношении **Сегежского А []** и **В []** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения

Председательствующий –
Судьи –