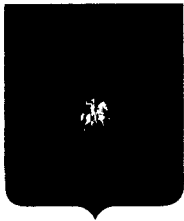


8



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 58-Г11-4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 февраля 2011 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Пирожкова В.Н.

судей – Анишиной В.И. и Еременко Т.И.

при секретаре – Птицыной Д.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе министерства имущественных отношений Хабаровского края на решение Хабаровского краевого суда от 21 декабря 2010 года, которым удовлетворено заявление прокурора Хабаровского края о признании недействующим пункта 3.6 Положения об организации деятельности по рассмотрению обращений граждан в министерстве имущественных отношений Хабаровского края, утвержденного распоряжением министерства имущественных отношений Хабаровского края от 2 августа 2007 года № 775 «Об организации деятельности по рассмотрению обращений граждан в министерстве».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Анишиной В.И., объяснения представителя Министерства имущественных отношений Хабаровского края Тышкевича К.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., полагавшей решение суда отменить, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

министерством имущественных отношений Хабаровского края 2 августа 2007 года издано распоряжение № 775, пунктом 2 которого утверждено Положение об организации деятельности по рассмотрению обращений граждан в министерстве имущественных отношений Хабаровского края (далее – Положение).

Указанное распоряжение опубликовано в издании "Собрание законодательства Хабаровского края", 31 декабря 2009 года, № 12(89) (часть 3).

Пунктом 3.6 Положения установлено, что в случае если в письменном обращении гражданина содержится вопрос, на который ему многократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направленными обращениями, и при этом в обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства, Министр, либо уполномоченное на то лицо вправе принять решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с гражданином по данному вопросу. О данном решении уведомляется гражданин, направивший обращение.

Прокурор Хабаровского края обратился в суд с заявлением о признании недействующим пункта 3.6 Положения, ссылаясь на его противоречие статьям 1, 3, 4 и части 5 статьи 11 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». По мнению прокурора, обжалуемой нормой снижен уровень гарантий при рассмотрении обращений граждан, что может повлечь нарушение гарантированного Конституцией Российской Федерации права граждан на обращение в органы государственной власти.

Решением Хабаровского краевого суда от 21 декабря 2010 года заявление прокурора Хабаровского края удовлетворено, пункт 3.6 Положения об организации деятельности по рассмотрению обращений граждан в министерстве имущественных отношений Хабаровского края, утвержденного распоряжением министерства имущественных отношений Хабаровского края от 2 августа 2007 года № 775 признан недействующим со дня вступления решения суда в законную силу.

Министерство имущественных отношений Хабаровского края в кассационной жалобе просит решение отменить как незаконное и необоснованное, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении заявления прокурора.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, приходит к следующему.

Удовлетворяя заявление прокурора, суд исходил из вывода о том, что оспариваемый прокурором пункт 3.6 Положения, предусматривающий возможность принятия решения о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с гражданином, не содержит условий об обязательном направлении указанного обращения и ранее

направляемых обращений в один и тот же государственный орган или одному и тому же должностному лицу, как это предусмотрено Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ, что позволяет правоприменителю принять решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с гражданином без соблюдения указанного условия.

Между тем, данные выводы суда являются ошибочными, основанными на неправильном толковании норм материального права.

Правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного в Конституции Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, регулируются Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», которым устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

В соответствии с частью 5 статьи 11 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ в случае, если в письменном обращении гражданина содержится вопрос, на который ему многократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми обращениями, и при этом в обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе принять решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с гражданином по данному вопросу при условии, что указанное обращение и ранее направляемые обращения направлялись в один и тот же государственный орган, орган местного самоуправления или одному и тому же должностному лицу. О данном решении уведомляется гражданин, направивший обращение.

Как усматривается из представленных документов, оспариваемое Положение устанавливает основные требования к организации рассмотрения обращений граждан в министерстве имущественных отношений Хабаровского края (пункт 1.1.), т.е. оно касается исключительно обращений, адресованных данному министерству.

При этом, как следует из содержания оспариваемого пункта 3.6 Положения, он предполагает неоднократное рассмотрение соответствующих обращений граждан именно должностными лицами министерства имущественных отношений Хабаровского края.

С учетом изложенного, дополнительно указания в оспариваемом акте о том, что решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с гражданином может быть принято при условии, что указанное обращение и ранее направляемые обращения направлялись в один и тот же государственный орган или одному и тому же должностному лицу, не требуется.

При таких обстоятельствах, принятое Хабаровским краевым судом 21 декабря 2010 года решение не может быть признано законным и обоснованным, в связи с чем подлежит отмене.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Хабаровского краевого суда от 21 декабря 2010 года отменить, принять по делу новое решение, которым в удовлетворении заявления прокурора Хабаровского края о признании недействующим пункта 3.6 Положения об организации деятельности по рассмотрению обращений граждан в министерстве имущественных отношений Хабаровского края, утвержденного распоряжением министерства имущественных отношений Хабаровского края от 2 августа 2007 года № 775 «Об организации деятельности по рассмотрению обращений граждан в министерстве» отказать.

Председательствующий

Судьи