



№ 9-Дп10-31

г. Москва

17 февраля 2011 года

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
суда надзорной инстанции

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Колышницына А.С.**
судей **Ситникова Ю.В., Бирюкова Н.И.**
при секретаре **Смирнове А.В.**

рассмотрела уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. о пересмотре приговора Кстовского городского суда Нижегородской области от 7 мая 1999 года, постановления президиума Нижегородского областного суда от 21 июля 2005 года.

по приговору Кстовского городского суда Нижегородской области от 7 мая 1999 года.

ГОРЛАНОВ Н. А.

судимый 15 апреля 1992 года, с учетом внесенных изменений, по ст. 144 ч. 2 УК РСФСР к 4 годам 6 месяцам лишения свободы (освобожден 12 сентября 1996 года по отбытию срока наказания),

осужден лишению свободы по ст.ст. 30 ч. 3 и 158 ч. 2 п.п. «а,б,в» УК РФ к 4 годам; по ст. 150 ч. 4 УК РФ к 6 годам.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 7 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением президиума Нижегородского областного суда от 21 июля 2005 года приговор изменен. Исключены: осуждение по ст. 150 ч. 4 УК РФ с прекращением производства по делу в этой части, указание о назначении наказания по ст. 69 ч. 3 УК РФ, квалифицирующий признак кражи - «неоднократно».

Действия осужденного квалифицированы по ст.ст. 30 ч. 3 и 158 ч. 2 п.п. «а,б» УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года), по которой назначено 3 года 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., мнение прокурора Коновалова А.Ю., согласившегося с доводами, указанными в постановлении о возбуждении надзорного производства, судебная коллегия

установила:

по приговору суда Горланов признан виновным в покушении на кражу чужого имущества по предварительному сговору группой лиц и с проникновением в хранилище

В надзорном представлении ставится вопрос об изменении состоявшихся в отношении Горланова судебных решений в части назначенного ему наказания, с учетом изменений, внесенных в приговор от 15 апреля 1992 года.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия пришла к следующему выводу.

Как усматривается из материалов уголовного дела, при решении вопроса о назначении Горланову наказания по приговору от 7 мая 1999 года, суд, учитывая наличие у осужденного непогашенной судимости по приговору от 15 апреля 1992 года, признал в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, рецидив преступлений.

Вместе с тем, как видно из представленных материалов, постановлением судьи Тоншаевского районного суда Нижегородской области от 25 ноября 2008 года приговор от 15 апреля 1992 года в отношении Горланова приведен в соответствие с действующим законом. Действия осужденного, квалифицированные по приговору по ст. 144 ч. 2 УК РСФСР, переквалифицированы на ст. 158 ч. 2 п.п. «а,б» УК РФ (в редакции от 31 октября 2002 года), по которой назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 3 февраля 2009 года постановление оставлено без изменения.

В связи с внесенными в приговор от 15 апреля 1992 года изменениями и смягчением осужденному наказания до 3 лет 6 месяцев лишения свободы, срок наказания по данному приговору считается отбытым 12 сентября 1995 года.

Учитывая, что преступление, по которому Горланов осужден по данному приговору (ст. 158 ч. 2 п.п. «а,б» УК РФ) относится к категории преступлений средней тяжести, то в соответствии со ст. 86 ч. 3 п. «в» УК РФ судимость по приговору от 15 апреля 1992 года считается погашенной по истечении 3-х лет со дня отбытия наказания - 12 сентября 1998 года.

Между тем, как видно из материалов дела, преступление осужденным по приговору от 7 мая 1999 года совершено 27 декабря 1998 года, то есть после погашения судимости по приговору от 15 апреля 1992 года.

В связи с этим из приговора от 7 мая 1999 года подлежит исключению указание о наличии в действиях осужденного рецидива преступлений, в связи с чем подлежит и смягчению назначенное наказание

Руководствуясь ст. 406 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Кстовского городского суда Нижегородской области от 7 мая 1999 года, постановления президиума Нижегородского областного суда от 21 июля 2005 года в отношении **Горланова Н. [REDACTED] А. [REDACTED]** изменить, исключить указание о наличии у осужденного рецидива преступлений. Смягчить назначенное ему наказание по ст.ст. 30 ч. 3 и 158 ч. 2 п.п. «а,б» УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года) до 3 (трех) лет 6 месяцев лишения свободы.

В остальном приговор и постановление президиума оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи