



№ 9-Дп10-32

г. Москва

17 февраля 2011 года

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда надзорной инстанции

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кольшицына А.С.,
судей Ситникова Ю.В., Бирюкова Н.И.
при секретаре Смирнове А.В.

рассмотрела уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. о пересмотре приговора Кстовского городского суда Нижегородской области от 5 ноября 1999 года, определения судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 25 января 2000 года, постановления Тоншаевского районного суда Нижегородской области от 1 июня 2004 года и постановлений президиума Нижегородского областного суда от 21 июля 2005 года.

по приговору Кстовского городского суда Нижегородской области от 5 ноября 1999 года.

ГОРЛЯНОВ Н А

судимый 15 апреля 1992 года, с учетом внесенных изменений, по ст. 144 ч. 2 УК РСФСР к 4 годам 6 месяцам лишения свободы (освобожден 12 сентября 1996 года по отбытию срока наказания); 7 мая 1999 года, с учетом внесенных изменений, по ст.ст. 30 ч. 3 и 158 ч. 2 п.п. «а,б» УК РФ к 3 годам 9 месяцам лишения свободы,

осужден лишению свободы по ст. 162 ч. 3 п. «в» УК РФ к 12 годам с конфискацией имущества; по ст. 111 ч. 4 УК РФ к 15 годам; по ст. 105 ч. 1 УК РФ к 11 годам.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 18 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору от 7 мая 1999 года окончательно назначено 20 лет лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима. В соответствии со ст. 58 ч. 2 УК РФ первые пять лет лишения свободы постановлено отбывать в тюрьме.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 25 января 2000 года приговор в отношении Горланова Н.А. оставлен без изменения.

Постановлением Тоншаевского районного суда Нижегородской области от 1 июня 2004 года приговор в отношении Горланова Н.А. приведен в соответствие с Федеральным законом Российской Федерации от 8 декабря 2003 года. Исключены: квалифицирующий признак разбоя - «неоднократно», указание о назначении дополнительного наказания в виде конфискации имущества. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Нижегородского областного суда от 21 июля 2005 года приговор от 5 ноября 1999 года, кассационное определение и постановление судьи в отношении Горланова Н.А. изменены. Исключены квалифицирующие признаки причинения тяжкого вреда здоровью - «неоднократно» и «лицом, ранее совершившим убийство». Постановлено считать Горланова Н.А. осужденным по ст. 105 ч. 1 УК РФ к 11 годам лишения свободы; по ст. 162 ч. 3 п. «в» УК РФ к 12 годам лишения свободы; по ст. 111 ч. 4 УК РФ к 15 годам лишения свободы. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Горланову Н.А. назначено 18 лет лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору от 7 мая 1999 года окончательно назначено 19 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., мнение прокурора Кононавалова А.Ю., согласившегося с доводами, указанными в постановлении о возбуждении надзорного производства, судебная коллегия

установила:

по приговору суда Горланов признан виновным в убийстве 26 ноября 1998 года потерпевшего Щ [REDACTED]; разбойном нападении 9 февраля 1999 года на потерпевшую П [REDACTED] и умышленном причинении тяжкого вреда её здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей.

В надзорном представлении ставиться вопрос об изменении состоявшихся в отношении Горланова судебных решений в части назначенного ему наказания по приговору от 5 ноября 1999 года, с учетом изменений, внесенных в приговор от 15 апреля 1992 года.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия пришла к следующему выводу.

Как усматривается из материалов уголовного дела, при решении вопроса о назначении Горланову наказания по приговору от 5 ноября 1999 года суд, учитывая наличие у осужденного непогашенной судимости по приговору от 15 апреля 1992 года, признал в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, рецидив преступлений.

Вместе с тем, как видно из представленных материалов, постановлением Тоншаевского районного суда Нижегородской области от 25 ноября 2008 года приговор от 15 апреля 1992 года в отношении Горланова приведен в соответствие с действующим законом. Действия осужденного, квалифицированные по приговору по ст. 144 ч. 2 УК РСФСР, переквалифицированы на ст. 158 ч. 2 п.п. «а,б» УК РФ (в редакции от 31 октября 2002 года), по которой назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 3 февраля 2009 года постановление оставлено без изменения.

В связи с внесенными в приговор от 15 апреля 1992 года изменениями и смягчением осужденному наказания до 3 лет 6 месяцев лишения свободы, срок наказания по данному приговору считается отбытym 12 сентября 1995 года.

Учитывая, что преступление, по которому Горланов осужден по данному приговору (ст. 158 ч. 2 п.п. «а,б» УК РФ), относится к категории преступлений средней тяжести, то в соответствии со ст. 86 ч. 3 п. «в» УК РФ судимость по приговору от 15 апреля 1992 года считается погашенной по истечению 3-х лет со дня отбытия наказания - 12 сентября 1998 года.

Между тем, как видно из материалов дела, преступления осужденным по приговору от 5 ноября 1999 года совершено 26 ноября 1998 года, то есть после погашения судимости по приговору от 15 апреля 1992 года.

В связи с этим, из приговора от 5 ноября 1999 года подлежит исключению указание о наличии в действиях осужденного рецидива преступлений.

Помимо этого, из приговора усматривается, что суд в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, признал явку с повинной осужденного Горланова по факту убийства Ш [REDACTED]. Обстоятельств, отягчающих наказание, помимо рецидива преступлений, судом не установлено.

Таким образом, учитывая изменения, внесенные в приговор от 15 апреля 1992 года, изменения, внесенные Федеральным законом № 141-ФЗ от 29 июня 2009 года в ст. 62 УК РФ, а также в силу ст. 10 УК РФ, назначенное осужденному наказание по приговору от 5 ноября 1999 года по ст. 105 ч.1, не может превышать 10 лет лишения свободы.

В отношении других преступлений, за которые Горланов осужден по настоящему приговору, явки с повинной поданы не были. В связи с чем правила назначения наказания на основании ст. 62 УК РФ к ним применены быть не могут.

Назначенное по ним наказание соразмерно содеянному и личности осужденного и смягчению не подлежит, несмотря на исключение из приговора указания о наличие у осужденного рецидива преступлений.

Руководствуясь ст. 406 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Кстовского городского суда Нижегородской области от 5 ноября 1999 года, определения судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 25 января 2000 года, постановление Тоншаевского районного суда Нижегородской области от 1 июня 2004 года и постановление президиума Нижегородского областного суда от 21 июля 2005 года в отношении Горланова Н [REDACTED] А [REDACTED] изменить, исключить указание о наличии у осужденного рецидива преступлений. Смягчить назначенное ему наказание по ст. 105 ч. 1 УК РФ до 10 (десяти) лет лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 105 ч. 1, 162 ч. 3 п. «в», 111 ч. 4 УК РФ назначить 17 (семнадцать) лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору от 7

мая 1999 года окончательно назначить 18 (восемнадцать) 6 месяцев лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор и последующие судебные решения оставить без изменения, а надзорное представление – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

