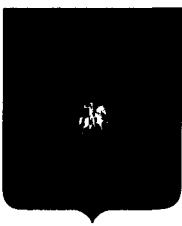


4



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-АД11-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

17 февраля 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу защитника Зейналова К.М., действующего в интересах Озмуш Рыдван, на постановление судьи Вахитовского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 21 марта 2007 года и постановление заместителя председателя Верховного суда Республики Татарстан от 17 августа 2010 года, вынесенные в отношении Озмуш Рыдван по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Вахитовского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 21 марта 2007 года гражданин [] Озмуш Рыдван признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Постановлением заместителя председателя Верховного суда Республики Татарстан от 17 августа 2010 года указанное судебное постановление по делу оставлено без изменения.

Защитник Озмуш Рыдван – адвокат Зейналов К.М. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации. В указанной жалобе адвокат Зейналов К.М., не оспаривая факта совершения Озмуш Рыдван административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях, не согласен с применением к нему такой меры административной ответственности, как административное выдворение за пределы Российской Федерации. В обоснование жалобы адвокат Зейналов К.М. приводит довод о том, что Озмуш Рыдван с сентября 2006 года состоит в браке с гражданкой Российской Федерации, поэтому назначение ему административного выдворения за пределы Российской Федерации нарушает его право на общение с семьей.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

В соответствии с частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в нарушении установленных правил въезда в Российскую Федерацию, в нарушении правил миграционного учета, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства, транзитного проезда через территорию Российской Федерации, в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания в Российской Федерации в случаях, установленных федеральным законом, а равно в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания.

Как усматривается из материалов дела, 21 марта 2007 года инспектором отдела иммиграционного контроля УФМС РФ по Республике Татарстан в отношении Озмуш Рыдван был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которого Озмуш Рыдван, являясь гражданином [REDACTED], нарушил режим пребывания (проживания) на территории Российской Федерации, а именно, с 17 октября 2006 года уклоняется от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания (проживания).

Факт совершения Озмуш Рыдван административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается протоколом об административном правонарушении (л.д. 2), рапортом инспектора ОИК УФМС РФ по Республике Татарстан (л.д. 3), копией визы (л.д. 5).

Все собранные по делу доказательства получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Озмуш Рыдван правильно квалифицированы по части 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод жалобы о том, что применение к Озмуш Рыдван такой меры административной ответственности, как административное выдворение за пределы Российской Федерации, повлекло нарушение его права на уважение семейной жизни, поскольку он с сентября 2006 года состоит в браке с гражданкой Российской Федерации, повлечь отмену состоявшихся по делу судебных постановлений не может по следующим основаниям.

Возможность назначения дополнительного административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации предусмотрена санкцией части 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В материалах дела не содержится доказательств, подтверждающих факт заключения брака Озмуш Рыдван с гражданкой Российской Федерации,

В ходе рассмотрения судьей Вахитовского районного суда г. Казани дела об административном правонарушении Озмуш Рыдван пояснил, что приехал в Российскую Федерацию 2 октября 2006 года по туристической визе, срок которой истек 17 октября 2006 года, после чего он проживает в г. [] без регистрации. При этом Озмуш Рыдван не указывал судье о том, что состоит в браке с гражданкой Российской Федерации.

Из приложенной к надзорной жалобе копии международной семейной книжки следует, что 27 сентября 2006 года уполномоченными органами Анталя-Кемер Республики Турция зарегистрирован брак между гражданином Республики [] Озмуш Рыдван и гражданкой Российской Федерации Г [].

При этом отсутствуют какие-либо данные о создании семьи с целью проживания Озмуш Рыдван с супругой именно в Российской Федерации.

При назначении 21 марта 2007 года Озмуш Рыдван административного наказания судьей Вахитовского районного суда г. Казани требования статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были соблюдены, учитывался характер административного правонарушения,

личность виновного, а также тот факт, что каких-либо мер для легализации сложившейся противоправной ситуации Озмуш Рыдван не предпринимал.

При таких обстоятельствах говорить о нарушении права Озмуш Рыдван на семейную жизнь оснований не имеется.

Таким образом, при назначении судьей районного суда Озмуш Рыдван дополнительного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации все обстоятельства по делу установлены и им дана оценка, мотивы назначения дополнительного наказания приведены и обоснованны.

Административное наказание назначено Озмуш Рыдван в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление судьи Вахитовского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 21 марта 2007 года и постановление заместителя председателя Верховного суда Республики Татарстан от 17 августа 2010 года, вынесенные в отношении Озмуш Рыдван по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Зейналова К.М., действующего в интересах Озмуш Рыдван, – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

