



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 47-011-1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 февраля 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Журавлева В.А.,
судей Талдыкиной Т.Т. и Колышницина А.С.
при секретаре Смирнове А.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Карпова М.В. и Широченкова А.А. на приговор Оренбургского областного суда от 14 октября 2010 года, по которому

КАРПОВ М [REDACTED] В [REDACTED]

осужден к лишению свободы: ст.105 ч.2 п.п. «ж,и» УК РФ (в редакции от 27.07.2009 г.) – на 15 лет с ограничением свободы на 1 год, по ст.166 ч.2 п. «а» УК РФ (в редакции от 8.12.2003 г.) – на 4 года, по ст.167 ч.1 УК РФ (в редакции от 8.12.2003 г.) – на 1 год.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 18 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 1 год.

ШИРОЧЕНКОВ А [] А []

осужден к лишению свободы: ст.105 ч.2 п.п. «ж,и» УК РФ (в редакции от 27.07.2009 г.) – на 14 лет с ограничением свободы на 1 год, по ст.166 ч.2 п. «а» УК РФ (в редакции от 8.12.2003 г.) – на 4 года, по ст.167 ч.1 УК РФ (в редакции от 8.12.2003 г.) – на 1 год.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 17 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 1 год.

Заслушав доклад судьи Талдыкиной Т.Т., объяснения осужденного Широченкова А.А., адвокатов Поддубного С.В., Вишняковой Н.В. по доводам жалоб, возражения прокурора Гулиева А.Г. на доводы жалоб,

Судебная коллегия

установила:

Карпов М.В. и Широченков А.А. осуждены за убийство потерпевшего В [] по предварительному сговору из хулиганских побуждений, за неправомерное завладение его личным автомобилем, за умышленное уничтожение автомобиля путем поджога.

Преступления совершены 29 января 2010 г. [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

осужденный Карпов М.В. просит снизить назначенное ему наказание, считает, что при назначении наказания суд не учел, что его жена находится в декретном отпуске. Он ранее к уголовной ответственности не привлекался, положительно характеризуется, вину признал, имеет малолетнего ребенка и активно способствовал раскрытию преступления;

осужденный Широченков А.А. в жалобе и дополнении к ней просит переквалифицировать его действия со ст.105 ч.2 п.п. «ж,и» УК РФ на ст.316 УК РФ, снизить наказание, утверждает, что никаких ударов потерпевшему не наносил, помог Карпову избавиться от машины и трупа, в чем и признает свою вину, смерть потерпевшего наступила от действий Карпова,

доказательств его вины в убийстве нет, считает, что суд дал неправильную оценку показаниям свидетеля М []

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Канаков Д.Н. просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина осужденных в содеянном материалами дела доказана.

В судебном заседании установлено, что 29 января 2010 года Карпов и Широченков, имея умысел на убийство из хулиганских побуждений водителя такси В [], убедили его проехать в безлюдное место, напали на него, при этом Широченков удерживал водителя за плечи, а Карпов нанес потерпевшему удары ножом в шею, а затем битой по голове и телу, затем передал биту Широченкову и тот также нанес В [] множество ударов битой по голове и телу.

Убив В [], они погрузили его труп в его же автомашину, перевезли его с места преступления в другое место и подожгли автомашину и труп убитого водителя.

Доводы осужденного Широченкова о том, что он помог Карпову лишь в сокрытии трупа и следов преступления, - необоснованы, они опровергаются показаниями самого Широченкова, которые он давал на предварительном следствии, и в которых признавал свою вину в участии в убийстве В [], показаниями Карпова на предварительном следствии, в которых он пояснял, что вместе с Широченковым решили совершить убийство водителя такси В [], вместе наносили удары потерпевшему битой, а он еще нанес удары потерпевшему ножом.

Показания на следствии Карпов и Широченков давали в присутствии адвокатов, подтверждали при выходе на место.

Вина осужденных доказана показаниями свидетелей Л [], Е [] Н [], М [] и других, заключением судебно-медицинской экспертизы, данными осмотра места происшествия, заключением биологической экспертизы.

Суд тщательно исследовал все доказательства по делу, полно и подробно изложил доказательства в приговоре, дал им надлежащую оценку.

Судебная коллегия, соглашаясь с выводами суда, полагает, что вина Карпова и Широченкова доказана в полном объеме, действия их судом квалифицированы правильно. И Карпов и Широченков принимали участие в процессе лишения жизни потерпевшего, и оснований расценивать действия Широченкова как укрывательство преступления, оснований для переквалификации действий на ст.316 УК РФ, о чём он просит в кассационной жалобе, не имеется.

Как следует из показаний Карпова и Широченкова на следствии, они совершили убийство Е[REDACTED], чтобы «доказать свою дружбу и подтвердить преданность друг другу», в течение дня и вечера употребили большое количество спиртного, договорились об убийстве заранее, совершали убийство потерпевшего беспричинно, т.е., как правильно признал суд, действовали из хулиганских побуждений.

Мера наказания Карпову и Широченкову назначена с учетом всех обстоятельств по делу и степени общественной опасности совершенных преступлений.

Все обстоятельства, которые были отнесены судом к смягчающим, при назначении Карпову и Широченкову наказания, учтены.

Оснований считать наказание чрезмерно суровым, о чём осужденные указывают в кассационных жалобах, не имеется.

В силу изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

Приговор Оренбургского областного суда от 14 октября 2010 года в отношении КАРПОВА М[REDACTED] Е[REDACTED] и ШИРОЧЕНКОВА А[REDACTED] А[REDACTED] оставить без изменения, кассационные жалобы осужденных Карпова М.В. и Широченкова А.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи