



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 55-Д10-23

О ПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

10 февраля 2011 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего: Червоткина А.С.,
судей: Зыкина В.Я., Русакова В.В.
при секретаре Никулищиной А.А.

рассмотрела уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Зубкова С.В. о пересмотре приговора Аскизского районного суда Республики Хакасия от 3 августа 2009 года и постановления президиума Верховного суда Республики Хакасия от 10 июня 2010 года.

По приговору Аскизского районного суда Республики Хакасия от 3 августа 2009 года

ЗУБКОВ С В

[] | судимый:

1).13 октября 2008 года, с учетом изменений, внесенных постановлением Абаканского городского суда от 19 марта 2010 года, по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 4 годам 4 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 5 лет;

2). 3 декабря 2008 года по ст. 134 УК РФ к 1 году 10 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года,- осужден по ч. 1 ст. 222 УК РФ к 1 году лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 74 УК РФ условные наказания, назначенные Зубкову С.В. по приговорам того же суда от 13.10.2008 и 03.12.2008 отменены.

В соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговорам от 13 октября 2008 года и от 3 декабря 2008 года и окончательно назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В кассационном порядке приговор не обжалован.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Хакасия от 10 июня 2010 года приговор в отношении Зубкова изменен: смягчено наказание, назначенное ему по правилам ст.70 УК РФ до 4 лет 10 месяцев лишения свободы. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание состоявшихся по делу судебных решений, мотивы надзорной жалобы, вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступления адвоката Шевченко Е.М., поддержавшей доводы надзорной жалобы, прокурора Кузнецова С.В., просившего надзорную жалобу отклонить, судебная коллегия

установила:

Зубков С.В. признан виновным в незаконном приобретении и хранении боеприпасов.

Преступление совершено в марте-апреле 2009 года [] [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе Зубков С.В. оспаривает обоснованность осуждения, утверждает, что доказательства добыты с нарушением уголовно-процессуальных норм, просит приговор отменить и направить дело на новое судебное рассмотрение.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия считает приговор суда подлежащим отмене с прекращением дела за отсутствием в деянии состава преступления.

Как установлено судом и указано в приговоре, 28 марта 2009 года Зубков С.В. в здании старых «Очистных сооружений» нашел один патрон калибра 7,62x39 мм, который по заключению эксперта является боеприпасом к нарезному охотничьему огнестрельному оружию, принес его домой и незаконно хранил в квартире. Указанный патрон был обнаружен и изъят 6 апреля 2009 года во время обыска.

В соответствии с ч. 2 ст. 14 УК РФ не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо действия, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

Признавая Зубкова С.В. виновным в незаконных приобретении и хранении боеприпаса - единичного патрона калибра 7,62 мм, суд не дал оценки тому обстоятельству, что Зубков С.В. никакого оружия не имел, приобрел (нашел) патрон случайно и при этом не придавал никакого значения его нахождению (хранению) в своей квартире.

Кроме того, суд в приговоре не привел данных, свидетельствующих о том, что Зубков С.В. своими действиями причинил вред или создал угрозу причинения вреда личности, обществу или государству.

При таких обстоятельствах приговор суда подлежит отмене с прекращением дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 133 УПК РФ осужденные в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным и п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (за отсутствием в деянии состава преступления) имеют право на реабилитацию.

Согласно ч. 1 ст. 134 УПК РФ суд в приговоре, определении, постановлении признает за оправданным либо лицом, в отношении которого прекращено уголовное преследование, право на реабилитацию. Одновременно реабилитированному направляется извещение с разъяснением порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

1. Надзорную жалобу осужденного Зубкова С.В. удовлетворить.
2. Приговор Аскизского районного суда Республики Хакасия от 3 августа 2009 года и постановление президиума Верховного суда Республики Хакасия от 10 июня 2010 года в отношении **ЗУБКОВА С [] В []** об его осуждении по ст. 222 ч. 1 УК РФ отменить с прекращением уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.

Исключить указание об отмене условных наказаний, назначенных Зубкову С.В. по приговорам от 13 октября 2008 года и от 3 декабря 2008 года, которые исполнять самостоятельно.

Из-под стражи по данному делу Зубкова С.В. освободить.

Признать право Зубкова С.В. на реабилитацию.

Председательствующий

Судьи