

1
b



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 64-АД11-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

8 февраля 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Розенко И.А. на постановление мирового судьи судебного участка № 31 городского округа «город Южно-Сахалинск» Сахалинской области от 28 декабря 2009 года, решение судьи Южно-Сахалинского городского суда Сахалинской области от 25 февраля 2010 года и постановление заместителя председателя Сахалинского областного суда от 17 мая 2010 года, вынесенные в отношении Розенко И.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 31 городского округа «город Южно-Сахалинск» Сахалинской области от 28 декабря 2009 года Розенко И.А. признан виновными в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей с конфискацией нашивки в виде орла.

Решением судьи Южно-Сахалинского городского суда Сахалинской области от 25 февраля 2010 года постановление мирового судьи судебного участка № 31 городского округа «город Южно-Сахалинск» Сахалинской области от 28 декабря 2009 года оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Сахалинского областного суда от 17 мая 2010 года указанные судебные постановления по делу оставлены без изменения.

Розенко И.А. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, в которой просит состоявшиеся в отношении него судебные постановления отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

Статьей 6 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 80-ФЗ «Об увековечении победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» установлен запрет на использование в любой форме нацистской символики как оскорбляющей многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах.

Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» в качестве одного из видов экстремистской деятельности определяет пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения.

Частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения.

Объективную сторону состава рассматриваемого административного правонарушения могут образовывать публичное выставление, показ, вывешивание, изображение нацистских атрибутики и символики, атрибутики и символики, сходных с ними до степени смешения, воспроизведение нацистских или сходных с нацистскими до степени смешения приветствий и приветственных жестов, а также любые другие действия, делающие рассматриваемые атрибутику и символику доступными для восприятия других лиц, в том числе путем публикации в средствах массовой информации.

Как усматривается из материалов дела, 17 августа 2009 года в следственном отделе по г. Южно-Сахалинску Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Сахалинской области зарегистрирован рапорт об обнаружении признаков преступления по факту распространения экстремистских материалов, публичной демонстрации нацистской символики Розенко И.А.

По результатам проведенной по данному факту проверки 27 октября 2009 года старшим следователем следственного отдела по г. Южно-Сахалинску Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Сахалинской области отказано в возбуждении уголовного дела в отношении Розенко И.А. в связи с отсутствием в его действиях признака состава преступления, предусмотренного статьей 282 УК РФ (л.д. 7-8).

24 ноября 2009 года заместителем прокурора города Южно-Сахалинска вынесено постановление о возбуждении в отношении Розенко И.А. дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которого Розенко И.А. в августе 2009 года принимал участие в организации игры в пейнтбол на полигоне, расположенном на 4 км автодороги Южно-Сахалинск – Охотское. При этом он был одет в черную форму, над клапаном правого кармана которой был нашит орел, соответствующий нацистской символике.

Доводы жалобы о том, что изображение орла, нашитое на карман куртки Розенко И.А., никакого отношения к нацистской символике не имеет, нельзя признать обоснованными.

Мировым судьей при рассмотрении дела об административном правонарушении наряду со всеми собранными по делу доказательствами были оценены и показания специалиста, обладающего соответствующими познаниями в данной области, который пояснил, что изображение орла на форменной одежде Розенко И.А. является сходным, до степени смешения, с нацистской атрибутикой или символикой, а именно гербом Третьего рейха.

Факт совершения Розенко И.А. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д. 3-6), рапортом заместителя начальника отдела ЦПЭ при УВД по Сахалинской области (л.д. 11), объяснениями специалиста Б [REDACTED] (л.д. 31-32), оцененными в совокупности с другими материалами дела в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах, действия Розенко И.А. правильно квалифицированы по части 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Розенко И.А. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, с учетом требований частей 4, 5 указанной статьи.

Административное наказание назначено Розенко И.А. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 31 городского округа «город Южно-Сахалинск» Сахалинской области от 28 декабря 2009 года, решение судьи Южно-Сахалинского городского суда Сахалинской области от 25 февраля 2010 года и постановление заместителя председателя Сахалинского областного суда от 17 мая 2010 года, вынесенные в отношении Розенко И.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Розенко И. [] А [] – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

