



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 10-Г10-90

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 января 2011 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

В.Н. Пирожкова,

судей

В.Б. Хаменкова и Т.И. Ерёменко

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе Седельникова А.И. на решение Кировского областного суда от 18 октября 2010 года, которым ему отказано в удовлетворении заявления о признании противоречащими федеральному законодательству и недействующими пунктов 11-16 Порядка предоставления и расходования средств на финансирование мероприятий областной целевой программы «О реализации дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда Кировской области в 2009 году», утвержденного постановлением правительства Кировской области от 25 февраля 2009 года № 4/27.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации В.Б. Хаменкова, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшей, что решение суда подлежит оставлению без изменений, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

постановлением правительства Кировской области от 25 февраля 2009 года № 4/27 утвержден Порядок предоставления и расходования средств на финансирование мероприятий областной целевой программы «О реализации

дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда Кировской области в 2009 году».

Данное постановление официально опубликовано в издании «Вести. Киров», № 27(1329) от 10 марта 2009 года.

Пунктом 1 Порядка установлены правила предоставления и расходования средств на финансирование мероприятий областной целевой программы «О реализации дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда Кировской области в 2009 году», утвержденной постановлением правительства Кировской области от 11 января 2009 года № 158/565, источником финансового обеспечения которых являются средства федерального бюджета, выделяемые в виде субсидий в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2008 года № 1089 «О дополнительных мероприятиях, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации» и поступившие в областной бюджет, и средства областного бюджета.

В соответствии с пунктом 2 Порядка средства направляются на финансирование мероприятий программы, в том числе, содействие развитию малого предпринимательства и самозанятости безработных граждан.

Условия получения безработными гражданами субсидии на развитие малого предпринимательства и самозанятости установлены пунктами 11-16 Порядка.

11. Граждане, признанные в установленном порядке безработными, для получения субсидии на развитие малого предпринимательства и самозанятости представляют в учреждения службы занятости по месту жительства следующие документы:

11.1. Заявление о предоставлении субсидии.

11.2. Бизнес-план.

12. Предоставление субсидии безработным гражданам на организацию самозанятости осуществляется за счет средств федерального бюджета в размере двенадцатикратной максимальной величины пособия по безработице.

13. Субсидия на организацию самозанятости предоставляется безработным гражданам однократно.

14. Предоставление субсидии осуществляется в сроки, установленные договором о предоставлении субсидии, заключенным между учреждением службы занятости и безработным гражданином.

14-1. Перечисление средств субсидии на организацию самозанятости производится гражданам после представления ими в учреждения службы занятости выписки из Единого государственного реестра юридических лиц или Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

15. Ответственность за целевое использование средств федерального и (или) областного бюджетов возлагается на получателей данных средств.

16. Контроль за целевым использованием средств федерального и областного бюджетов осуществляют департамент финансов Кировской

области и управление государственной службы занятости населения Кировской области.

Седельников А.И. обратился в суд с заявлением о признании названных выше пунктов Порядка недействующими, указывая на то, что они противоречат Закону Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» и Бюджетному кодексу РФ, поскольку не устанавливают ясных, четких и определенных критериев отбора граждан, имеющих право на получение соответствующих субсидий, условий их предоставления и возврата в случае нарушения условий предоставления.

В обоснование своих требований ссылаясь на то, что состоял на учете в качестве безработного и в 2009 году получил субсидию на организацию собственного дела, однако в 2010 году без законных, по мнению заявителя, оснований органами службы занятости ему предъявлены требования о возврате полученной денежной суммы.

Решением Кировского областного суда от 18 октября 2010 года в удовлетворении заявления Седельникову А.И. отказано.

В кассационной жалобе Седельников А.И. ставит вопрос об отмене постановленного судом решения, считая его незаконным и необоснованным.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, не находит оснований к отмене решения суда.

Отказывая Седельникову А.И. в удовлетворении заявленных им требований, суд, проанализировав положения федерального и областного законодательства, пришел к правильному выводу о том, что оспариваемые нормы приняты по предметам ведения субъекта Российской Федерации, в пределах предоставленных органам государственной власти субъекта Российской Федерации полномочий и прав и законных интересов заявителя не нарушают.

При этом суд обоснованно исходил из следующего.

В соответствии со статьей 5 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» государство проводит политику содействия реализации прав граждан на полную, продуктивную и свободно избранную занятость.

Государственная политика в области содействия занятости населения направлена, в частности, на поддержку трудовой и предпринимательской инициативы граждан, осуществляемой в рамках законности, содействие развитию их способностей к производительному, творческому труду.

Согласно положениям пункта 1 статьи 7.1 названного Закона оказание в соответствии с законодательством о занятости населения государственной услуги по содействию самозанятости безработных граждан относится к числу полномочий Российской Федерации в области содействия занятости населения, переданных для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляемых за счет средств, предусмотренных в виде субвенций из федерального бюджета.

Из текста оспариваемого постановления правительства Кировской области следует, что оно принято в соответствии с постановлением Правительства от 31 декабря 2008 года №1089 «О дополнительных мероприятиях, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации».

Указанным постановлением Правительства РФ предусмотрено предоставление средств федерального бюджета в виде субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации.

Согласно утвержденному названным Постановлением Правительства РФ Порядку предоставления таких субсидий субсидии предоставляются на софинансирование региональных программ, утвержденных в установленном порядке и предусматривающих дополнительные мероприятия, направленные на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации, в том числе, содействие развитию малого предпринимательства и самозанятости безработных граждан (пункт 2 Порядка).

Региональная программа должна отвечать следующим основным требованиям:

а) наличие обоснования необходимости реализации мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъекта Российской Федерации;

б) наличие установленных сроков и этапов реализации региональной программы;

в) наличие системы программных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъекта Российской Федерации;

г) наличие перечня организаций, в которых будут реализовываться мероприятия программы, с указанием количества участников мероприятий;

д) указание размера средств, необходимых для реализации мероприятий программы, с обоснованием и расчетом по каждому мероприятию;

е) сокращение численности привлекаемых иностранных работников (пункт 5 Порядка).

Как установлено судом, на территории Кировской области постановлением правительства области от 11 января 2009 года утверждена областная целевая программа «О реализации дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда Кировской области в 2009 году», в которой в качестве одного из программных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда в Кировской области, предусмотрено содействие развитию малого предпринимательства и самозанятости (организации собственного дела) безработных граждан.

Таким образом, Кировская область вправе была определить порядок и условия расходования средств федерального и областного бюджета на финансирование мероприятий по содействию занятости безработных

граждан, определив в качестве одного из таких мероприятий предоставление безработным гражданам субсидии на организацию собственного дела.

С учетом изложенного, обоснованным является и придание такой субсидии статуса целевой выплаты, предоставляемой безработному гражданину исключительно в целях содействия его занятости.

При таких обстоятельствах, утверждения Седельникова А.И. о том, что такая субсидия не должна иметь строго целевого назначения, а может быть потрачена лицом, получившим ее, на любые цели, являются несостоятельными.

Правомерно отвергнуты судом доводы заявителя о противоречии оспариваемых положений требованиям статьи 78 Бюджетного кодекса РФ, поскольку они, устанавливая основания и порядок предоставления субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, спорные правоотношения не регулируют.

Доводы кассационной жалобы о нарушении судом норм материального и процессуального права не свидетельствуют, основаны на ошибочном толковании заявителем положений действующего законодательства, регулирующего спорные материальные отношения, поэтому отмену постановленного по делу решения повлечь не могут.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Кировского областного суда от 18 октября 2010 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Седельникова А.И. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи