



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 67-Д10-28

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда надзорной инстанции

г. Москва

27 января 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Борисова В.П.**,
судей **Ламинцевой С.А.** и **Пейсиковой Е.В.**

при секретаре **Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании 27 января 2011 г. надзорную жалобу осуждённого **Щеглова Д.А.** о пересмотре приговора Татарского районного суда Новосибирской области от 9 апреля 2008 г. и постановление президиума Новосибирского областного суда от 24 сентября 2010 г.

Заслушав доклад судьи **Ламинцевой С.А.**, объяснения адвоката **Бицаева В.М.** в защиту интересов осуждённого **Щеглова Д.А.**, мнение прокурора **Телешевой – Курицкой Н.А.**, полагавшей, что надзорная жалоба осуждённого **Щеглова Д.А.** подлежит удовлетворению в соответствии с её доводами, Судебная коллегия

установила:

по приговору Татарского районного суда Новосибирской области от 9 апреля 2008 г.

Щеглов Д. А.

осуждён по ч.2 ст.162 УК РФ к 6 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением президиума Новосибирского областного суда от 24 сентября 2010 г. приговор в отношении Щеглова Д.А. изменён: исключено из приговора указание наотягчающее обстоятельство - совершение преступления в отношении малолетней и о взыскании с осуждённого в доход государства процессуальных издержек в виде оплаты труда адвоката в ходе следствия в сумме [] рублей; наказание, назначенное Щеглову Д.А. по ч.2 ст.162 УК РФ, смягчено до 5 лет 10 месяцев лишения свободы. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Щеглов Д.А. признан виновным в совершении разбойного нападения на потерпевшую М. [] с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Преступление им совершено 21 февраля 2008 []
[] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе Щеглов Д.А. просит смягчить назначенное ему наказание, считая, что суд надзорной инстанции необоснованно не применил к нему положения ч.1 ст.62 УК РФ при назначении наказания.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия находит, что судебные решения подлежат изменению по следующим основаниям.

Из материалов уголовного дела усматривается, что суд постановил обвинительный приговор в отношении Щеглова в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

В соответствии с правилами, предусмотренными ч.7 ст.316 УПК РФ, наказание по делам, приговор по которым постановлен в особом порядке, не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за преступление.

При назначении Щеглову Д.А. наказания суд в качестве обстоятельств, смягчающих его наказание, учёл его чистосердечное раскаяние, совершение преступления впервые и добровольное возмещение материального ущерба.

Отягчающее наказание Щеглова обстоятельство было исключено судом надзорной инстанции.

В соответствии с положениями ч.1 ст.62 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 июня 2009г. № 141-ФЗ) при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пп. «и» и (или) «к» ч.1 ст.61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно разъяснениям п.14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» при наличии оснований, предусмотренных ст. 62 УК РФ, **наказание виновному назначается по правилам как этой статьи, так и части 7 ст. 316 УПК РФ.**

Таким образом, при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств и наличии смягчающего наказание обстоятельства – добровольного возмещения ущерба, предусмотренного п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ, в соответствии со ст.62 УК РФ наказание, назначенное Щеглову по ч.2 ст.162 УК РФ, не должно превышать двух третей от максимального срока или размера наказания, предусмотренного данной нормой закона, то есть 4 лет 5 месяцев, а не 5 лет 10 месяцев лишения свободы, как определено ему судом надзорной инстанции.

При таких обстоятельствах назначенное Щеглову наказание подлежит смягчению, как об этом правильно ставится вопрос в надзорной жалобе осуждённого.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

1. Надзорную жалобу осуждённого Щеглова Д.А. удовлетворить.
2. Приговор Татарского районного суда Новосибирской области от 9 апреля 2008 г. и постановление президиума Новосибирского областного суда от 24 сентября 2010 г. в отношении **Щеглова Д. [] А. []** **изменить:**

смягчить наказание, назначенное ему по ч.2 ст. 162 УК РФ, до 4 (четырёх) лет 5 (пяти) месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном указанные судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий
Судьи