



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-АД10-7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

21 января 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Баязова Р. [REDACTED] В [REDACTED] на постановление мирового судьи судебного участка № 5 по Орджоникидзевскому району г. Уфы Республики Башкортостан от 24 февраля 2010 года, решение судьи Орджоникидзевского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 1 апреля 2010 года и постановление заместителя председателя Верховного суда Республики Башкортостан от 25 мая 2010 года, вынесенные в отношении Баязова Р.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 5 по Орджоникидзевскому району г. Уфы Республики Башкортостан от 24 февраля 2010 года Баязов Р.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2500 рублей с конфискацией подсветки синего цвета автомобиля.

Решением судьи Орджоникидзевского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 1 апреля 2010 года данное постановление мирового судьи оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Верховного суда Республики Башкортостан от 25 мая 2010 года постановление мирового судьи судебного участка № 5 по Орджоникидзевскому району г. Уфы Республики Башкортостан от 24 февраля 2010 года и решение судьи

Орджоникидзевского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 1 апреля 2010 года оставлены без изменения.

Не согласившись с вынесенными в отношении него судебными постановлениями по делу, Баязов Р.В. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации. В надзорной жалобе Баязов Р.В. просит состоявшиеся в отношении него судебные постановления по делу отменить, ссылаясь на отсутствие в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

В соответствии с частью 1 статьи 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается установка на передней части транспортного средства световых приборов с огнями красного цвета или световозвращающих приспособлений красного цвета, а равно световых приборов, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии с пунктом 3.6 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортного средства, эксплуатация транспортного средства запрещается, если на транспортном средстве установлены: спереди - световые приборы с огнями любого цвета, кроме белого, желтого или оранжевого, и световозвращающие приспособления любого цвета, кроме белого; сзади - фонари заднего хода и освещения государственного регистрационного знака с огнями любого цвета, кроме белого, и иные световые приборы с огнями любого цвета, кроме красного, желтого или оранжевого, а также световозвращающие приспособления любого цвета, кроме красного.

Согласно пункту 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств.

Как усматривается из материалов дела, 31 января 2010 года инспектором ДПС ОГИБДД ОВД по Мишкинскому району Республики Башкортостан в отношении Баязова Р.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 31 января 2010 года в 00 часов 00 минут на ул. Ленина с. Мишкино Республики Башкортостан Баязов Р.В. управлял транспортным

средством – автомобилем марки [REDACTED], государственный регистрационный знак которого сзади освещался огнями синего цвета, что свидетельствует о нарушении пункта 3.6 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортного средства.

Довод жалобы об отсутствии в действиях Баязова Р.В. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является необоснованным.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заключается в нарушении положений пунктов 3.1 и 3.6 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортного средства, в случае установки на нем спереди световых приборов с огнями красного цвета или световозвращающих приспособлений красного цвета, а также световых приборов, цвет и режим работы которых не соответствует требованиям конструкции транспортного средства (Приложение к Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090).

Факт установки на принадлежащем ему автомобиле [REDACTED] фонарей освещения государственного регистрационного знака с огнями синего цвета Баязовым Р.В. не отрицается, а также подтверждается протоколом об административном правонарушении (л.д. 8), рапортом инспектора ДПС (л.д. 5).

При таких обстоятельствах действия Баязова Р.В. правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Баязова Р.В. к административной ответственности по части 1 статьи 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вынесено мировым судьей в пределах срока давности привлечений к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Баязову Р.В. в пределах санкции части 1 статьи 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 5 по Орджоникидзевскому району г. Уфы Республики Башкортостан

от 24 февраля 2010 года, решение судьи Орджоникидзевского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 1 апреля 2010 года и постановление заместителя председателя Верховного суда Республики Башкортостан от 25 мая 2010 года, вынесенные в отношении Баязова Р.В по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Баязова Р. [REDACTED] В [REDACTED] – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

