



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 72-О10-112

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

20 января 2011 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.  
судей Фроловой Л.Г. и Чакар Р.С.

при секретаре Никулициной А.А.

рассмотрела в судебном заседании от 20 января 2011 года кассационную жалобу осужденного Патышева О.С. на приговор Забайкальского краевого суда от 9 ноября 2010 года, которым

Патышев О[ ] С[ ]  
судимый:

- 16 мая 2007 года Балейским городским судом по ст.158 ч.3 УК РФ к 3 годам лишения свободы; определением судебной коллегии по уголовным делам Читинского областного суда от 6 августа 2007 года приговор изменен и к отбытию назначено 2 года 9 месяцев лишения свободы, освобожден 15 февраля 2010 года по отбытию срока наказания,

осужден по ст. 297 ч.1 УК РФ к штрафу в размере 35 000 рублей.

Заслушав доклад судьи Фроловой Л.Г., объяснения адвоката Бондаренко В.Х., в поддержание доводов кассационной жалобы, мнение

прокурора Модестовой А.А., полагавшей приговор, как законный и обоснованный оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения, судебная коллегия,

**установила:**

согласно приговору Патышев признан виновным в том, что проявил неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участника судебного разбирательства. Преступление совершено 12 августа 2010 года, [REDACTED], [REDACTED], при обстоятельствах, приведенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Патышев, не отрицая того, что выражался в судебном заседании нецензурной бранью, в то же время утверждает, что не имел умысла проявить неуважение к суду. Ссылается на то, что он был возмущен действиями участкового инспектора Т[REDACTED] давшего ему отрицательную характеристику не зная его лично и не владея данными о его поведении по месту жительства, и поэтому выразился в его адрес обидными словами, а нецензурную брань он использовал «для связки слов», поскольку привык так разговаривать. Считает, что осужден несправедливо, просит разобраться в деле.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Вербовская Е.В. просит приговор, как законный и обоснованный оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит выводы суда о виновности Патышева в совершенном им преступлении, основанными на доказательствах, полученных в порядке, установленном законом, всесторонне, полно и объективно исследованных в судебном заседании и получивших оценку суда в соответствии с правилами ст. 88 УПК РФ.

Так, из показаний потерпевшего Т[REDACTED], свидетелей К[REDACTED] С[REDACTED], Т[REDACTED], В[REDACTED] Ф[REDACTED], выписки из протокола судебного заседания судом установлено, что 12 августа 2010 года около 12 часов в зале судебного заседания [REDACTED] Балейского городского суда Забайкальского края, [REDACTED] Патышев, являясь подсудимым по уголовному делу по обвинению его в совершении преступления, предусмотренного ст.162 ч.2 УК РФ, несмотря на предупреждение председательствующего судьи об ответственности за нарушение порядка в судебном заседании, в грубой форме высказал в адрес свидетеля Т[REDACTED] оскорбительные слова, сопряженные с нецензурной бранью, унижающие честь и достоинство последнего, тем самым проявил неуважение к суду.

Осужденный Патышев в кассационной жалобе не оспаривает установленные судом обстоятельства совершения им указанного преступления.

Приводимые Патышевым в кассационной жалобе доводы о мотиве его действий – несогласие с характеристикой, данной ему Т [REDACTED] как участковым инспектором, не влияют на приведенные в приговоре выводы суда, поскольку, в соответствии с законом мотив действий лица, проявляющего неуважение к суду не имеет значения для квалификации его действий.

Наличие у Патышева умысла на проявление неуважения к суду усматривается из совокупности исследованных в суде и приведенных в приговоре доказательств.

Как правильно указано в приговоре, преступление совершено Патышевым с прямым умыслом, заведомо направленным на унижение чести и достоинства потерпевшего. Оскорбления и нецензурная брань высказаны осужденным в адрес участника судебного разбирательства - свидетеля, публично в судебном заседании.

При определении направленности умысла Патышева на совершение указанного преступления судом учтено, что Патышев, [REDACTED], является гражданином, наделенным житейским опытом, имеет опыт поведения в судебном заседании (ранее судимый), вменяем, то, что судом ему разъяснялся регламент судебного заседания, он предупреждался председательствующим об ответственности за нарушение порядка в судебном заседании.

С учетом изложенного следует признать, что тщательный анализ и основанная на законе оценка исследованных в судебном заседании доказательств, в их совокупности, позволили суду правильно установить фактические обстоятельства совершенного Патышевым преступления, прийти к правильному выводу о его виновности в совершении этого преступления, а также о квалификации его действий.

Нарушений уголовно-процессуального закона, которые путем лишения или ограничения гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора по данному делу не допущено.

При назначении Патышеву наказания, судом в соответствии с требованиями закона учтены характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, конкретные обстоятельства дела, данные о его личности, смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Назначенное Патышеву наказание соответствует требованиям закона, оснований к его смягчению не имеется.

По изложенным основаниям приговор в отношении Патышева оставляется судебной коллегией без изменения, кассационная жалоба – без удовлетворения.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Забайкальского краевого суда от 9 ноября 2010 года в отношении Патышева О [ ] С [ ] оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного Патышева О С – без удовлетворения.

Председательствующий  
[ ]

Судьи  
[ ]