



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 60-О10-20

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 января 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Червоткина А.С.
Боровикова В.П., Фетисова С.М.

при секретаре

Ереминой Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационному представлению прокурора на приговор Камчатского краевого суда от 17 ноября 2010 года, которым

СВЯТКИНА

М

А.

судимая:

1). 20 апреля 2006 года по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 2 ст. 69, ст. 70 УК РФ к 3 годам лишения свободы; постановлением от 6 ноября 2007 года освобождена условно-досрочно на 1 год 5 месяцев 3 дня;

2). 4 февраля 2009 года по ч. 1 ст. 157, ст. 70 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы; освобождена 13 апреля 2010 года условно-досрочно на 4 месяца 1 день,-

осуждена по ст.ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 п. «в», 64 УК РФ на шесть лет лишения свободы с ограничением свободы на 1 год.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров Святкиной М.А. назначено наказание в виде шести лет двух месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы сроком на один год.

В соответствии со ст. 53 УК РФ на Святкину М.А. возложена обязанность два раза в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы и

установлены ей ограничения: не изменять места жительства или пребывания, а также не выезжать за пределы муниципального образования без согласия указанного специализированного органа.

От участия в заседании суда кассационной инстанции осужденная Святкина М.А. письменно отказалась (т. 3, л.д. 85), и ее отказ подлежит удовлетворению, так как не противоречит закону.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., прокурора Модестовой А.А., поддержавшей доводы кассационного представления, адвоката Реброва Н.И. просившего кассационное представление отклонить, **судебная коллегия**

установила:

Святкина М.А. признана виновной в совершении покушения на убийство малолетней С [REDACTED] заведомо для нее находящейся в беспомощном состоянии.

Преступление совершено 21 мая 2010 года [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, установленных приговором.

В кассационном представлении государственный обвинитель Храмов А.Н. просит приговор отменить с направлением дела на новое судебное рассмотрение в связи с несправедливостью назначенного Святкиной М.А. наказания ввиду его чрезмерной мягкости, необоснованном применении положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ. При назначении наказания суд, признав наличие в ее действиях признаков рецидива преступлений, не учел тот факт, что данное преступление ею было совершено в отношении своего ребенка в период испытательного срока при условно-досрочном освобождении от наказания за преступление против интересов другого ее ребенка. Ранее она судима по ст. 111 ч. 1 УК РФ за преступление против личности. Как видно из показаний свидетелей характеризуется она, в целом, отрицательно.

В возражениях на кассационное представление осужденная Святкина М.А. просит его отклонить.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, судебная коллегия считает, что приговор суда является законным, обоснованным и справедливым.

Виновность Святкиной М.А. в совершении преступления, установленного приговором, подтверждена доказательствами, исследованными в судебном заседании, и участниками процесса не оспаривается.

Действия Святкиной М.А. судом квалифицированы правильно.

Наказание осужденной Святкиной М.А. назначено в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о ее личности и всех обстоятельств дела, в том числе, смягчающих наказание.

Назначая наказание Святкиной М.А., суд учел ее активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном, отсутствие тяжких последствий от преступления. Указанные обстоятельства суд обоснованно учел исключительными, существенно уменьшающими степень общественной опасности совершённого преступления, и назначил осужденной наказание в виде лишения свободы с применением положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, то есть, ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Указанные в кассационном представлении государственного обвинителя обстоятельства – наличие в действиях Святкиной М.А. рецидива преступлений, отрицательная характеристика ее личности также были учтены судом при назначении наказания. В то же время судимость Святкиной М.А. по ст. 111 ч. 1 УК РФ за преступление, совершенное ею в возрасте до восемнадцати лет (копия приговора – т. 2, л.д. 9-10), в силу п. «б» ч. 4 ст. 18 УК РФ не могла быть учтена в качестве отягчающего обстоятельства при назначении ей наказания.

При таких обстоятельствах судебная коллегия считает, что оснований для признания назначенного Святкиной М.А. наказания чрезмерно мягким и для отмены приговора не имеется.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Камчатского краевого суда от 17 ноября 2010 года в отношении **СВЯТКИНОЙ М.А.** оставить без изменения, а кассационное представление государственного обвинителя Храмова А.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи