



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-АД10-10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

11 января 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу адвоката Густова И.В., действующего в интересах Половянюка А.А. и А.А., на постановление мирового судьи 247 судебного участка Солнечногорского судебного района Московской области от 18 ноября 2004 года и постановление заместителя председателя Московского областного суда от 15 апреля 2010 года, вынесенные в отношении Половянюка А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи 247 судебного участка Солнечногорского судебного района Московской области от 18 ноября 2004 года Половянюк А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Постановлением заместителя председателя Московского областного суда от 15 апреля 2010 года постановление мирового судьи 247 судебного участка Солнечногорского судебного района Московской области от 18 ноября 2004 года оставлено без изменения.

Защитник Половянюка А.А. – адвокат Густов И.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с надзорной жалобой, в которой просит об отмене вынесенных в отношении Половянюка А.А. судебных постановлений по делу, ссылаясь на то, что Половянюк А.А. на момент вынесения постановления по делу

об административном правонарушении не имел водительского удостоверения на право управления транспортными средствами, поэтому не мог быть лишен указанного права.

Изучив материалы дела, доводы жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно материалов дела, 18 октября 2004 года в 22 часа 00 минут в д. Кривцово Солнечногорского района Московской области Половянюк А.А. управлял транспортным средством – автомобилем марки «[REDACTED]», государственный регистрационный знак [REDACTED], находясь в состоянии опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении (л.д. 2), протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 3), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (л.д. 4), протоколом медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения (л.д. 5), рапортом инспектора ДПС (л.д. 6), оцененными в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод жалобы о том, что Половянюк А.А. на момент совершения им административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имел водительского удостоверения на право управления транспортными средствами, повлечь отмену обжалуемых судебных постановлений, состоявшихся по делу об административном правонарушении, не может по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, при составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Половянюк А.А. факт совершения им указанного административного правонарушения не оспаривал. При этом Половянюк А.А. не указывал сотруднику ГИБДД, что не имеет водительского удостоверения на право управления транспортными средствами (л.д. 2).

На рассмотрение мировым судьей дела об административном правонарушении Половянюк А.А., будучи надлежащим образом извещенным о времени и месте рассмотрения дела, не явился, распорядившись таким образом по своему усмотрению предоставленным ему правом на судебную защиту.

При таких обстоятельствах действия Половянюка А.А. правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Половянюка А.А. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Половянюку А.А. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи 247 судебного участка Солнечногорского судебного района Московской области от 18 ноября 2004 года и постановление заместителя председателя Московского областного суда от 15 апреля 2010 года, вынесенные в отношении Половянюка А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу адвоката Густова И.В., действующего в интересах Половянюка А. [REDACTED] А [REDACTED], - без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

