



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 165п10

г. Москва

15 декабря 2010 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М., Не-
чаева В.И., Петроченкова А.Я., Соловьева В.Н., Тимошина Н.В., Хомчика
В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорным жалобам осужденных Водянского
Н.А., Киреева В.В., Золотухина Ю.С. и Зенина Е.В. на кассационное опреде-
ление Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской
Федерации от 24 августа 2005 года.

По приговору Верховного Суда Республики Хакасия от 15 декабря
2004 года

Водянский Н [redacted] **А** [redacted]
[redacted]

осужден: по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 8 годам 6 месяцам лишения
свободы, по п.п. «ж,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 12 годам лишения свободы, на
основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений к 15 годам ли-
шения свободы в исправительной колонии строгого режима;

Киреев В [redacted] **В** [redacted]
[redacted]

осужден: по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ к 10 годам лишения свободы, по п.п. «ж,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 14 годам лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 17 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

Золотухин Ю. С.

осужден: по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 10 годам лишения свободы, по п.п. «ж,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 14 годам лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 17 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

Зенин Е. В.

осужден: по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 10 годам лишения свободы, по п.п. «ж,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 14 годам лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений к 17 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 2005 г. приговор в отношении Водянского Н.А., Киреева В.В., Золотухина Ю.С. и Зенина Е.В. оставлен без изменения.

По делу осужден также Пахомов Е.Г., в отношении которого надзорное производство не возбуждено.

В надзорных жалобах осужденные Водянский Н.А., Киреев В.В., Золотухин Ю.С. и Зенин Е.В. просят об отмене кассационного определения и передаче уголовного дела на новое кассационное рассмотрение.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и кассационного определения, мотивы надзорных жалоб и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Гриня В.Я., защитника осужденного Золотухина Ю.С. – адвоката Акопян А.К., осужденного Водянского Н.А., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Водянский, Киреев, Золотухин и Зенин осуждены за преступления, совершенные ими [REDACTED] при следующих обстоятельствах.

Вечером 22 декабря 2003 г. Водянский, Киреев, Золотухин, Зенин и Пахомов находились около 6-го подъезда дома [REDACTED]. Неустановленный мужчина, подойдя к ним, спросил о месте проживания его знакомого. Золотухин, имея умысел на хищение чужого имущества, задал ему вопрос по поводу наличия денег, на что получил отрицательный ответ. После этого Водянский, Киреев, Золотухин, Зенин и Пахомов сбили мужчину с ног и совместно стали избивать его, нанося множественные удары ногами по голове и туловищу.

Потерпевший вырвался и побежал за дом [REDACTED], в район хозяйственных построек. Водянский, Киреев, Золотухин, Зенин и Пахомов, действуя с умыслом на разбой и убийство, догнали мужчину в районе хозяйственных построек, повалили его на землю и стали наносить множественные удары ногами, в том числе по голове.

Затем Зенин взял молоток, Киреев – палку, Золотухин – кусок шлакобетона, используя которые в качестве оружия, нанесли ими потерпевшему множественные удары по голове.

Совместными действиями осужденные нанесли неустановленному мужчине не менее 13 ударов по голове и не менее 7 ударов по туловищу, причинив, в том числе, открытую черепно-мозговую травму в виде ушиба вещества полюса и базальной поверхности левой лобной доли, субарахноидальных кровоизлияний в области полюса и базальной поверхности левой лобной доли, множественных переломов костей черепа и др. Вследствие острой массивной кровопотери наступила смерть потерпевшего на месте происшествия.

После этого Водянский, Киреев, Золотухин, Зенин и Пахомов занесли тело неустановленного мужчины в хозяйственную постройку, где совместно обыскали и похитили его деньги и другое имущество на общую сумму [REDACTED] рублей.

В надзорных жалобах осужденные Водянский, Киреев, Золотухин и Зенин указывают, что при рассмотрении дела в кассационном порядке судом не обеспечено участие адвокатов, хотя они не отказывались от помощи защитников, поэтому было нарушено их право на защиту.

В дополнении к надзорной жалобе осужденный Водянский ссылается также на нарушение уголовно-процессуального закона в стадии предварительного следствия по делу, а также на неправильное применение судом уголовного закона.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит надзорные жалобы подлежащими удовлетворению.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ.

Как усматривается из материалов дела, осужденные Водянский, Киреев, Золотухин и Зенин, не согласившись с приговором, обжаловали его в кассационном порядке.

Кассационное рассмотрение дела состоялось 24 августа 2005 г. с участием прокурора, однако в отсутствие защитников осужденных Водянского, Киреева, Золотухина и Зенина. При этом данных о том, что Водянский, Киреев, Золотухин и Зенин отказались от помощи защитников при кассационном рассмотрении их дела, не имеется.

Поэтому при кассационном рассмотрении дела было нарушено право осужденных Водянского, Киреева, Золотухина и Зенина на защиту, в связи с чем кассационное определение в отношении них в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 409 УПК РФ подлежит отмене, а уголовное дело – передаче на новое кассационное рассмотрение.

Иные доводы, приведенные Водянским в дополнении к надзорной жалобе, могут быть проверены при новом рассмотрении дела в кассационном порядке.

Принимая во внимание, что Водянский, Киреев, Золотухин и Зенин осуждены за особо тяжкие преступления, могут скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст. ст. 97, 108, 255 УПК РФ избирает им меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст. 407, п. 5 ч. 1 ст. 408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорные жалобы осужденных Водянского Н.А., Киреева В.В., Золотухина Ю.С. и Зенина Е.В. удовлетворить.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 2005 г. в отношении Водянского Н. [] А. [], Киреева В. [] В. [],

Золотухина Ю.С. и **Зенина Е.В.** отменить и уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

3. Избрать Водянскому Н.А., Кирееву В.В., Золотухину Ю.С. и Зенину Е.В. меру пресечения в виде заключения под стражу до 15 марта 2011 года.

Председательствующий

