



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 82-010-39

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

23 декабря 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Коваля В.С.,
судей Талдыкиной Т.Т. и Тонконоженко А.И.
при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Рябова А.А. на приговор Курганского областного суда от 22 июля 2010 года, по которому

РЯБОВ А.А. ранее судимый 16 апреля 2008 г. по ч.1 ст.105 УК РФ к 9 годам лишения свободы,

осужден по ст.321 ч.3 УК РФ на 6 лет лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ к назначенному наказанию присоединена частично не отбытая часть наказания по приговору от 16 апреля 2008 года, и окончательно назначено 9 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Талдыкиной Т.Т., объяснения осужденного Рябова А.А. по доводам жалобы, возражения прокурора Химченковой М.М. на доводы жалобы,

Судебная коллегия

установила:

Рябов А.А. осужден за дезорганизацию деятельности учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества, выразившуюся в применении насилия, опасного для здоровья в отношении сотрудника мест лишения свободы Б [] в связи с осуществлением им служебной деятельности.

Преступление совершено 2 сентября 2009 года []
[] пр следующих обстоятельствах.

2 сентября 2009 года, в период с 6 час. 10 минут до 6 час. 30 минут, Б [], старший инспектор [] отдела безопасности ФБУ [] [] [] действуя на основании должностной инструкции, контролировал путем обхода выполнение осужденными обязанностей, предусмотренных Правилами внутреннего распорядка исправительной колонии. В это время вопреки установленным правилам Рябов находился в жилой секции отряда [] связи с чем Б [] предъявил к осужденному Рябову законные требования по выполнению последним распорядка дня.

Рябов, достоверно зная, что старший инспектор отдела безопасности ФБУ [] Б [] является сотрудником места лишения свободы, в ответ на его законные требования умышленно нанес один удар рукой по лицу, причинив Б [] телесные повреждения в виде перелома костей носа, кровоподтеков, ушибленной раны лица, повлекшие легкий вред здоровью по признаку его расстройства до 21 дня, то есть применил опасное для здоровья насилие.

В кассационной жалобе осужденный Рябов просит переквалифицировать его действия со ст.321 ч.3 УК РФ на ст.321 ч.2 УК РФ, т.к., согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, потерпевшему были причинены телесные повреждения, повлекшие легкий вред здоровью, т.е. насилие не было опасным для здоровья, просит учесть в качестве смягчающего наказание обстоятельства аморальное поведение потерпевшего, который схватил его, Рябова, за руку и потащил на улицу, снизить наказание, в дополнении к жалобе просит отменить приговор в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, а именно наличием у него заболеваний, подтвержденных письмом медицинского учреждения, направить дело на новое судебное рассмотрение.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Тронева О.Е. просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит, что вина осужденного в содеянном материалами дела доказана.

В суде Рябов А.В. виновным себя признал частично и, воспользовавшись правом, предоставленным ст.51 Конституции РФ, от дачи показаний отказался.

При допросах на предварительном следствии в качестве подозреваемого и обвиняемого Рябов показал, что 2 сентября 2009 года в 6 часов прозвучал звонок о подъеме. Он встал, заправил кровать, присел на край кровати. В это время сотрудник колонии Б [] контролировал подъем осужденных и выход на физзарядку в локальный участок. Он (Рябов) встал и вышел из жилой секции в коридор, практически на улицу. После чего решил вернуться и взять сигареты в комнате для приема пищи. В жилой секции [] его остановил сотрудник колонии Б [] и потребовал выйти в локальный участок для физзарядки. Он ответил Б [] что сходит за сигаретами и вернется, но Б [] схватил его за рукав куртки и потащил к выходу из жилой секции. Тогда он не выдержал и нанес один удар кулаком в лицо Б []. Затем Б [] предложил пройти в дежурную часть ФБУ [] на что он, Рябов, согласился. По дороге в дежурную часть встретили оперативного дежурного.

Потерпевший Б [] в суде пояснил, что работает в ФБУ [] в должности старшего инспектора отдела безопасности. 2 сентября 2009 года прибыл на службу в 5 час. 45 мин., оперативный дежурный распределил его в [] отряд. В его обязанности входило проконтролировать подъем осужденных этого отряда и их выход на физзарядку. В 6 часов он провел подъем осужденных. Все вышли на улицу на зарядку. В ходе повторного осмотра жилых помещений в [] отряде он увидел осужденного Рябова. Он несколько раз сказал Рябову, что тот должен выйти на зарядку, но Рябов не реагировал. Он взял осужденного Рябова за руку. В ответ на это Рябов развернулся и нанес ему удар кулаком в лицо. Потом они прошли в дежурную часть. В дежурной части он предложил осужденному Рябову выложить все вещи из карманов. Рябов не давал проводить осмотр, размахивал руками, в связи с чем было применено спецсредство ПР-73 - резиновая палка. Ранее конфликтов с этим осужденным у него не было.

Свидетель Г [], оперативный дежурный ФБУ [] показал, что 2 сентября 2009 года в 5 часов 45 минут он провел инструктаж, поставил задачу перед сотрудниками колонии, дал устное распоряжение старшему

инспектору отдела безопасности Б [] о проведении массовых мероприятий в [] отряде: подъем осужденных, вывод их на физзарядку, завтрак и на работу. Чуть позже, в 6 часов 15-20 минут, возле [] отряда он встретил Б [] и осужденного Рябова. Б [] рассказал, что между ним и осужденным Рябовым произошел конфликт из-за того, что Рябов отказался идти на зарядку. При этом Рябов ударил Б [] кулаком. У Б [] действительно были телесные повреждения на лице.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Э [] [] работающий начальником отдела безопасности ФБУ [] пояснил, что об обстоятельствах происшедшего ему известно из рапорта Б []. О распорядке дня осужденных и обязанностях старшего инспектора безопасности он может пояснить следующее. Зарядка проводится до 6 часов 20 минут. Осужденный Рябов должен был находиться во время проведения физзарядки на улице. В обязанности инспектора Б [] входит контроль за выполнением осужденными распорядка дня. У Рябова в тот день не было освобождения от зарядки, которое выдает медработник.

Свидетель С [] пояснил, что отбывает наказание в ФБУ [], трудоустроен дневным дневальным в [] отряде. 2 сентября 2009 года, в 6 часов была дана команда подъема. При подъеме присутствовал инспектор Б [] который контролировал, чтобы все осужденные, кроме уборщиков и дневального, вышли в локальный участок для проведения физзарядки. Около 6 часов 15 минут, когда все осужденные покинули помещение жилой секции, сам он находился в секции, т.к. готовился сменить ночного дневального. В это время он увидел, что возле входа в жилую секцию [] находится сотрудник колонии Б [] с осужденным Рябовым. Б [] предлагал Рябову выйти из жилой секции в локальный участок на физзарядку. Рябов не реагировал на требования Б []. Инспектор взял Рябова за плечо и требовал выйти на улицу. В ответ на это Рябов нанес один удар кулаком в лицо Б [], у которого сразу пошла кровь.

Аналогичные показания дали свидетели П [] Т []

По заключению судебно-медицинской экспертизы Б [] были причинены перелом костей носа, кровоподтеки, ушибленная рана лица, повлекшие легкий вред здоровью по признаку его расстройства до 21 дня (л.д.58).

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд пришел к обоснованному выводу о том, что вина Рябова в инкриминированном ему деянии доказана.

Действия Рябова А.А. суд правильно квалифицировал по ч.3 ст.321 УК РФ, как дезорганизация деятельности учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества, выразившаяся в применении насилия, опасного для здоровья в отношении сотрудника мест лишения свободы, в связи с осуществлением им служебной деятельности.

При этом, как правильно указал суд в приговоре, по смыслу закона под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать причинение легкого, средней тяжести и тяжкого вреда здоровью потерпевшего, доводы жалобы осужденного Рябова о неправильной квалификации его действий являются необоснованными.

При назначении осужденному наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности осужденного, в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, раскаяние Рябова в содеянном, в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, рецидив преступлений, назначил справедливое наказание, оснований для смягчения которого Судебная коллегия не усматривает.

Никаких оснований считать поведение потерпевшего аморальным у суда не было, поскольку потерпевший Б [REDACTED], являясь сотрудником места лишения свободы, действовал в пределах своих полномочий.

Что же касается доводов жалобы осужденного о том, что приговор подлежит отмене в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, а именно наличием у него ряда заболеваний, то, как видно из справки речь идет о нахождении Рябова на стационарном лечении в 1997 году, с диспансерного учета он снят.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

Приговор Курганского областного суда от 22 июля 2010 года в отношении РЯБОВА А [REDACTED], А [REDACTED] оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного Рябова А.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи