



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 247-П10пр

г. Москва

«8» декабря 2010 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Петроченкова А.Я.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М.,
Нечаева В.И., Соловьева В.Н., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., надзорной жалобе осужденного Алексеевского В.П. о пересмотре кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 5 августа 2008 года в отношении Алексеевского В.П. и Алексеевского А.П.

По приговору Красноярского краевого суда от 23 апреля 2008 года

Алексеевский В. [] П. []

[] судимый:

- 12 марта 2003 года по п.п. «а, б» ч.2 ст. 158 УК РФ к 2 годам исправительных работ с удержанием в доход государства 20% заработка;

- 29 декабря 2003 года по п.п. «а, г» ч.2 ст. 161 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, в соответствии со ст. 70 УК РФ к 2 годам 10

месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года, 15 сентября 2004 года испытательный срок продлен на 6 месяцев;

- 13 июня 2007 года по ч.1 ст. 161 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ назначено 3 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима, -

осужден:

по п.п. «ж, з» ч.2 ст. 105 УК РФ к 18 годам лишения свободы;

по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ к 11 годам лишения свободы.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 19 лет лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору от 13 июня 2007 года, по которому он осужден по ч.1 ст. 161 УК РФ, назначено 19 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ с частичным присоединением неотбытого наказания по приговору от 29 декабря 2003 года окончательно назначено 20 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Алексеевский А [REDACTED] **П** [REDACTED]

[REDACTED] судимый 18 июня 2007 года по ч.1 ст. 166 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы,

осужден:

по п.п. «ж, з» ч.2 ст. 105 УК РФ к 9 годам 6 месяцам лишения свободы;

по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ к 9 годам лишения свободы.

В соответствии с ч.3 ст. 69 УК РФ назначено 9 лет 10 месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору от 18 июня 2007 года, по которому он осужден по ч.1 ст. 166 УК РФ, назначено 10 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 5 августа 2008 года приговор в отношении Алексеевского В.П. изменен, исключено из приговора назначение ему наказания по совокупности приговоров на основании ст. 70 УК РФ.

Постановлено считать его осужденным по совокупности преступлений на основании ч.ч. 3, 5 ст. 69 УК РФ к 19 годам 6 месяцам лишения свободы в

исправительной колонии строгого режима. В остальной части приговор оставлен без изменения.

В надзорном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. ставится вопрос об отмене кассационного определения в отношении Алексеевского В.П. и Алексеевского А.П. и передаче уголовного дела на новое кассационное рассмотрение.

Осужденный Алексеевский В.П. просит об отмене судебных решений и передаче дела на новое судебное рассмотрение.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных судебных решений, мотивы надзорного представления и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего доводы надзорного представления, представителя потерпевшей Б [REDACTED]. – Б [REDACTED] просившую оставить судебные решения без изменения, адвоката Баранова А.А., осужденных Алексеевского В.П. и Алексеевского А.П., поддержавших доводы надзорного представления, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л :

Алексеевский В.П. и Алексеевский А.П. признаны виновными в совершении преступлений при следующих обстоятельствах.

27 апреля 2007 года, около 7 часов, Алексеевский В.П. и Алексеевский А.П. во дворе дома [REDACTED], по предложению Алексеевского В.П., вступили в преступный сговор на совершение разбойного нападения на знакомого ему водителя такси Б [REDACTED] и последующего его убийства с целью завладения автомобилем и иным имуществом, принадлежащим Б [REDACTED]

Во исполнение задуманного они договорились, используя обманный предлог, попросить Б [REDACTED] отвезти их на [REDACTED] кладбище, [REDACTED], якобы для посещения могилы их покойного друга, где они должны были совершить разбойное нападение на Б [REDACTED], убить его и завладеть его автомобилем и иным имуществом.

Реализуя задуманное, Алексеевский В.П., действуя совместно и согласованно с Алексеевским А.П., позвонил на сотовый телефон Б [REDACTED] и попросил подъехать к дому [REDACTED].

Когда около 9 часов Б [] на автомобиле [] приехал по вызову Алексеевского В.П., последний сообщил, что его и Алексеевского А.П. необходимо отвезти на [] кладбище на могилу их друга.

В пути следования Алексеевский В.П. с целью подтверждения участия Алексеевского А.П. в совершении преступления, провел кистью руки вокруг своей шеи, и последний, понимая значение данного знака, кивнув головой, тем самым подтвердил заранее состоявшуюся договорённость.

Когда около 10 часов Б [] привез Алексеевского В.П. и Алексеевского А.П. в [] сектор [] кладбища [] и вышел вместе с ними из автомобиля, Алексеевский А.П. ударом руки в висок сбил его с ног. Б [], достав имевшийся у него пистолет для самообороны МР - 461 «Стражник» и пытаясь защититься, выстрелил в Алексеевского А.П. резиновой пулей, которая попала ему в живот.

Алексеевский В.П., не желая отказываться от совместного преступного умысла, подбежал к лежащему на земле Б [] и двумя ударами ноги выбил пистолет, а Алексеевский А.П. стал наносить Б [] многочисленные удары ногами по голове и туловищу.

Видя, что смерть Б [] не наступает, Алексеевский В.П. вырвал из автомобиля радиостанцию с электропроводом и, используя его в качестве оружия, перетянул им шею Б [], сдавив дыхательные пути, в результате от механической асфиксии наступила смерть потерпевшего.

После совершения убийства Алексеевский А.П. и Алексеевский В.П. завладели автомобилем [] и другим имуществом на сумму [] рублей.

В надзорном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. ставится вопрос об отмене кассационного определения в отношении Алексеевского В.П. и Алексеевского А.П. и передаче уголовного дела на новое кассационное рассмотрение. В обоснование этого утверждается, что в соответствии с требованиями ст. 51 УПК РФ участие защитника в уголовном производстве обязательно, если обвиняемый является несовершеннолетним, а также если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь. Алексеевскому А.П. на момент совершения преступления исполнилось 17 лет. Автор надзорного представления ссылается на определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 февраля 2007 года № 252-О-П «По жалобе гражданина Ефименко С.А. на нарушение его конституционных прав положениями п.п. 1 и 5 ч. 1 и ч. 3 ст. 51, ч.2 ст. 376 УПК РФ», в котором указано, что «реализация права пользоваться помощью

адвоката (защитника) на той или иной стадии уголовного судопроизводства не может быть поставлена в зависимость от усмотрения должностного лица или органа, в производстве которого находится дело, т.е. от решения, не основанного на перечисленных в уголовно-процессуальном законе обстоятельствах, предусматривающих обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве, в том числе по назначению». В отсутствие отказа подсудимого от защитника положения закона «предполагают обязанность суда обеспечить участие защитника при производстве в суде кассационной инстанции». Судом второй инстанции, по мнению автора надзорного представления, было нарушено право Алексеевского В.П. и Алексеевского А.П. на защиту, поскольку участие защитника по делу Алексеевских является обязательным, а адвокаты осужденных в суде кассационной инстанции не участвовали.

Осужденный Алексеевский В.П., поддержав надзорное представление об отмене кассационного определения, просит об отмене судебных решений и передаче уголовного дела на новое судебное рассмотрение, указывая, что суд при решении вопроса о допустимости использования в качестве доказательств их первоначальных показаний основывался на проведенной проверке, результаты которой были впоследствии признаны незаконными, отмечает, что судом неправильно оценено заключение судебно-медицинского эксперта о причиненных ему телесных повреждениях.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорному представлению и надзорной жалобе, находит кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации подлежащими отмене, уголовное дело – передаче на новое кассационное рассмотрение на основании п.3 ч.2 ст.409, п.2 ч.1 ст.379 УПК РФ в связи с нарушением норм уголовно-процессуального закона.

В соответствии с положениями ст.ст. 16, 47 УПК РФ обвиняемому, который после вынесения обвинительного приговора именуется осужденным, обеспечивается право на защиту, которое он может осуществлять лично либо с помощью защитника.

По смыслу ст. 50 УПК РФ назначение осужденному защитника осуществляется по тем же правилам, что и в отношении подозреваемого и обвиняемого.

В соответствии с п.п.1,5 ч. 1 ст. 51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, в частности, если обвиняемый не отказался от защитника в порядке установленном ст. 52 УПК РФ, а также в случае, если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

При рассмотрении данного уголовного дела в кассационном порядке принимали участие прокурор, представители потерпевших.

Адвокаты для защиты интересов осужденного Алексеевского А.П., не достигшего совершеннолетия, а также Алексеевского В.П., которому назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, в суде кассационной инстанции назначены не были. Между тем данных о том, что осужденные в соответствии с положениями ст.52 УПК РФ в письменном виде отказались от услуг защитников, в материалах дела не имеется.

При таких обстоятельствах следует признать, что право осужденных Алексеевского В.П. и Алексеевского А.П. на защиту при рассмотрении дела в кассационном порядке было нарушено, в связи с чем кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации подлежит отмене, а уголовное дело – передаче на новое кассационное рассмотрение.

Что касается доводов осужденных Алексеевского В.П. и Алексеевского А.П. о незаконности приговора, то они могут быть рассмотрены при новом рассмотрении дела в кассационном порядке.

При новом кассационном рассмотрении дела следует учесть, что в приговор внесены изменения, улучшающие положение осужденного Алексеевского В.П.

Поскольку кассационное определение подлежит отмене, а также принимая во внимание, что Алексеевский В.П. и Алексеевский А.П. осуждены за совершение особо тяжких преступлений, могут скрыться от суда и воспрепятствовать производству по уголовному делу в суде кассационной инстанции в разумные сроки, Президиум, руководствуясь требованиями ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ, избирает осужденным меру пресечения в виде заключения под стражу.

С учетом изложенного, а также руководствуясь ст.ст.407, 408 ч.1 п.5 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить. Надзорную жалобу осужденного Алексеевского В.П. удовлетворить частично.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 5 августа 2008 года в отношении

Алексеевского В [] П [] и Алексеевского А [] П []
отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

3. Избрать в отношении Алексеевского В.П. и Алексеевского А.П. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 8 марта 2011 года.

Председательствующий



А.Я. Петроченков