



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-Д10-92

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

14 декабря 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Ботина А.Г.,
Тришевой А.А. и Лаврова Н.Г.,
при секретаре **Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании 14 декабря 2010 г. надзорную жалобу осужденного Мелконяна В.А. о пересмотре приговора Динского районного суда Краснодарского края от 9 марта 2005 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 13 апреля 2005 года и постановления президиума Краснодарского краевого суда от 18 марта 2009 года.

По приговору Динского районного суда Краснодарского края от 9 марта 2005 года

Мелконян В. А.

осужден к лишению свободы: по эпизоду от 4 февраля 2004 года по п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года) к 6 годам, по эпизоду от 10 февраля 2004 года по п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года) к 6 годам, по эпизоду от 25 февраля 2004 года по ч. 5 ст. 33 и ч. 4 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года) к 7 годам, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательно к 12 годам в исправительной колонии строгого режима.

По делу также осужден **Ашуров В.Р.**, в отношении которого надзорная жалоба и надзорное представление не поданы.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 13 апреля 2005 года приговор в отношении **Мелконяна В.А.** оставлен без изменения.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 18 марта 2009 года судебные решения в отношении **Мелконяна В.А.** изменены: его действия переквалифицированы с п. «б» ч. 2 ст. 228-1 и п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ на ч. 3 ст. 30 и п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ, по которой назначено 5 лет 10 месяцев лишения свободы, с ч. 5 ст. 33 и ч. 4 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года) на ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 33 и ч. 4 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года), по которой наказание оставлено без изменения, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ назначено 9 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальном судебные решения в отношении **Мелконяна В.А.** оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации **Ботина А.Г.**, а также мнение прокурора **Хомутовского В.Ф.**, полагавшего судебные решения изменить частично, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

с учетом последующих изменений, внесенных с приговор, **Мелконян В.А.** признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере и в пособничестве в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере.

Преступления им совершены 4 февраля, 10 февраля и 25 февраля 2004 года [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе **Мелконян В.А.**, оспаривая правильность квалификации его действий, указывает, что его действия, связанные с покушением на сбыт наркотических средств в крупном размере, следовало квалифицировать по одной статье как единое продолжаемое преступление. 10 и 25 февраля 2004 года его действия были спровоцированы сотрудниками правоохранительных органов. Считает назначенное ему наказание чрезмерно суровым. Также указывает, что суд надзорной инстанции ухудшил его положение, назначив ему по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 33 и ч. 4 ст. 228 УК РФ (в редакции 1996 года) наказание больше, чем по приговору суда. Просит об отмене либо изменении состоявшихся в отношении него судебных решений.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит, что надзорная жалоба подлежит удовлетворению частично по следующим основаниям.

Из материалов уголовного дела усматривается, что преступление, за которое **Мелконян** был признан виновным и осужден по ч. 3 ст. 30 и п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года), санкция которой предусматривает наказание в виде лишения свободы сроком от 5 до 12 лет, было совершено им 4 и 10 февраля 2004 года. Между тем, на момент совершения **Мелконяном** указанного преступления ответственность за незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере была установлена ч. 3 ст. 228 УК РФ, санкция которой предусматривала наказание от 5 до 10 лет лишения свободы.

Таким образом, квалификация действий **Мелконяна** по уголовному закону в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года, на что обращено внимание в надзорной жалобе осужденного, ухудшает его положение, в связи с чем его действия с учетом совершения их под контролем со стороны правоохранительных органов подлежат переквалификации на ч. 3 ст. 30 и ч. 3 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года).

Что касается содержащихся в надзорной жалобе осужденного доводов о необходимости квалифицировать его действия, связанные с покушением на сбыт наркотических средств в крупном размере, по одной статье уголовного кодекса как единое продолжаемое преступление, то эти доводы были ранее рассмотрены президиумом Краснодарского краевого суда и удовлетворены.

Нельзя согласиться с доводами жалобы о том, что действия осужденного 10 и 25 февраля 2004 года были спровоцированы сотрудниками правоохранительных органов, поскольку установленные в приговоре действия этих сотрудников совершены ими в соответствии с Федеральным законом от 12.08.2005 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

При назначении осужденному наказания судебная коллегия учитывает положения ст. 60 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

надзорную жалобу **Мелконяна В [] А []** удовлетворить частично.

Приговор Динского районного суда Краснодарского края от 9 марта 2005 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 13 апреля 2005 года и постановление президиума Краснодарского краевого суда от 18 марта 2009 года в отношении **Мелконяна В [] А []** изменить, переквалифицировать его действия с ч. 3 ст. 30 и п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ на ч. 3 ст. 30 и ч. 3 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года), по которой назначить 5 лет лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 и ч. 3 ст. 228 УК РФ и ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 33 и ч. 4 ст. 228 УК РФ, окончательно назначить **Мелконяну В.А.** 8 (восемь) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения, а надзорную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий –

Судьи –

