



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 13-АД10-3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

3 декабря 2010 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Заика Г. В. на постановление мирового судьи судебного участка № 2 Рассказовского района Тамбовской области от 12 марта 2010 года, решение судьи Рассказовского районного суда Тамбовской области от 30 марта 2010 года и постановление заместителя председателя Тамбовского областного суда от 31 мая 2010 года, вынесенные в отношении Заика Г.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

8 февраля 2010 года заместителем начальника МОВД «Рассказовский» Тамбовской области в отношении директора ООО «Континент» Заика Г.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту невыполнения представлений следователя следственного отдела при МОВД «Рассказовский» от 21 и 28 декабря 2009 года о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Рассказовского района Тамбовской области от 12 марта 2010 года Заика Г.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 рублей.

Решением судьи Рассказовского районного суда Тамбовской области от 30 марта 2010 года указанное постановление мирового судьи оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Тамбовского областного суда от 31 мая 2010 года постановление мирового судьи судебного участка № 2 Рассказовского района Тамбовской области от 12 марта 2010 года, решение судьи Рассказовского районного суда Тамбовской области от 30 марта 2010 года оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Заика Г.В. просит отменить вынесенные в отношении нее судебные постановления по делу, ссылаясь на отсутствие в ее действиях состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы, нахожу жалобу Заика Г.В. подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоит, в частности, в умышленном невыполнении законных требований следователя, вытекающих из его полномочий.

Согласно статьи 158 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения.

Положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, предоставляющие следователю право вносить представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления или других нарушений закона, обязывают должностных лиц, в чей адрес они вынесены, рассматривать данные представления, однако характер принимаемых мер должны определять сами должностные лица.

Из материалов дела следует, что следователем следственного отдела при МОВД «Рассказовский» 18 и 24 декабря 2009 года возбуждены уголовные дела

по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 186 УК РФ (Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг) (л.д. 15-18).

21 и 28 декабря 2009 года следователем следственного отдела при МОВД «Рассказовский» в адрес директора магазина «Эконом» ООО «Континент» были направлены представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, в которых предлагалось с целью пресечения аналогичных преступлений организовать с продавцами магазина «Эконом» занятия об отличительных защитных знаках денежных купюр, тщательной проверке получаемых денежных средств, а также о порядке действий при выявлении подделки; установить достаточное количество аппаратов для проверки денежных средств модель «Dors 1000 или 1100 или 1200»; установить систему видеонаблюдения в торговых помещениях магазина, кассовых местах, а также на прилегающей территории к магазину, с целью фиксации и последующем выявлении лиц, осуществляющих передачу купюр с признаками подделки (л.д. 19-22).

По результатам рассмотрения данных представлений 21 января 2010 года, то есть в установленный законом срок, директором магазина «Эконом» Заика Г.В. следователю следственного отдела при МОВД «Рассказовский» направлены сообщения о том, что в целях профилактики и пресечения преступлений приняты следующие меры: проведен инструктаж кассиров о необходимости бдительного отношения к купюрам достоинством 5000, 1000, 5000 рублей, до их сведения доведена информация о степенях защиты купюр, в дальнейшем такой инструктаж будет проводиться регулярно; в должностные инструкции кассиров и продавцов-кассиров внесена обязанность вести учет поступивших купюр согласно действующего законодательства, при приеме купюр проверять их подлинность, введена материальная ответственность за нарушение данных пунктов инструкций; подготовлены информационные стенды для размещения их в магазине о бдительном отношении к купюрам крупного достоинства, к лицам, расплачивающимся данными купюрами за мелкие покупки, а также имеющих при себе большое количество данных купюр. Также сообщалось о том, что в настоящее время у ООО «Континент» нет финансовых возможностей установить на всех рабочих местах кассиров приборы проверки подлинности купюр и систему видеонаблюдения. При появлении финансовых возможностей детекторы будут установлены незамедлительно (л.д. 7, 23).

Поскольку требования статьи 158 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации относительно рассмотрения представлений следователя с обязательным уведомлением о принятых мерах руководителем магазина «Эконом» Заика Г.В. были выполнены, то в ее действиях отсутствует объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, мировой судья при рассмотрении дела об административном правонарушении данных обстоятельств не учел и не дал им никакой оценки.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 2 Рассказовского района Тамбовской области от 12 марта 2010 года, решение судьи Рассказовского районного суда Тамбовской области от 30 марта 2010 года и постановление заместителя председателя Тамбовского областного суда от 31 мая 2010 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Заика Г.В. подлежат отмене.

Производство по данному делу подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с отсутствием в действиях Заика Г.В. состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

жалобу Заика Г. [REDACTED] В [REDACTED] удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 2 Рассказовского района Тамбовской области от 12 марта 2010 года, решение судьи Рассказовского районного суда Тамбовской области от 30 марта 2010 года и постановление заместителя председателя Тамбовского областного суда от 31 мая 2010 года, вынесенные в отношении Заика Г.В., отменить.

Производство по делу прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

