



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 42-O10-13

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

гор. Москва

7 декабря 2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Ботина А.Г.**,
судей **Кондратова П.Е.** и **Лаврова Н.Г.**,
при секретаре **Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании 7 декабря 2010 года кассационную жалобу Беденко А.В. на определение Верховного Суда Республики Калмыкия от 27 октября 2010 года, которым признано законным и обоснованным постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 10 сентября 2010 года о выдаче правоохранительным органам Украины

Беденко А.В., [REDACTED], [REDACTED] гражданки Украины,

для ее уголовного преследования по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 255; ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 212; ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 1 ст. 32, ч. 3 ст. 212 УК Украины.

Заслушав доклад судьи **Кондратова П.Е.**, выступление в защиту интересов Беденко А.В. адвоката **Бицаева В.М.**, поддержавшего доводы кассационной жалобы, а также выслушав мнение прокурора **Телешевой-Курицкой Н.А.**, полагавшей определение суда оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения, Судебная коллегия

установила:

10 сентября 2010 года заместителем Генерального прокурора Российской Федерации вынесено постановление об удовлетворении запроса Генеральной прокуратуры Украины о выдаче Беденко А. В. правоохранительным органам этого государства для привлечения ее к уголовной ответственности.

Как следует из запроса, Беденко А.В. обвиняется в участии в преступной организации, а также в пособничестве в уклонении от уплаты налогов в особо крупном размере организованной группой.

17 августа 2009 года в связи с выявлением фактов незаконного уклонения от уплаты налогов с предприятий в отношении Беденко А.В. и ряда других лиц было возбуждено уголовное дело, а 13 ноября 2009 года отношении нее было вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемой по ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 205; ч. 5 ст. 27, ч. 3 ст. 212 УК Украины и в этот же день Сосновским районным судом г. Черкассы было дано разрешение на ее задержание и доставку в суд под стражей. 13 же ноября 2009 года Беденко А.В. была объявлена в розыск.

5 мая 2010 года Беденко А.В. была задержана при проверке документов в г. [REDACTED].

6 мая 2010 года по постановлению судьи Элистинского городского суда Республики Калмыкия в отношении нее избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок применения которой впоследствии был продлен.

19 мая 2010 года заместитель Генерального прокурора Украины обратился в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с ходатайством о выдаче Беденко А.В. для уголовного преследования по ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 205 и ч. 5 ст. 27, ч. 3 ст. 212 УК Украины.

В связи с вынесением 6 июля 2010 года старшим следователем по ОВД СУ налоговой милиции ГНА Украины нового постановления о привлечении Беденко А.В. в качестве обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 205; ч. 1 ст. 255; ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 212; ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 1 ст. 32, ч. 3 ст. 212 УК Украины, заместителем Генерального прокурора Украины 20 июля 2010 года в Генеральную прокуратуру Российской Федерации был внесен уточненный запрос о выдаче Беденко А.В. властям Украины для осуществления в отношении нее уголовного преследования.

10 сентября 2010 года заместителем Генерального прокурора Российской Федерации вынесено постановление о выдаче Беденко А.В. правоохранительным органам Украины для уголовного преследования за участие в преступной организации по ч. 1 ст. 255 УК Украины, пособничество в уклонении от уплаты налогов по ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 212 УК Украины, пособничество в уклонении от уплаты налогов по ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 1 ст. 32, ч. 3 ст. 212 УК Украины, а также об отказе в ее выдаче для привлечения к уголовной ответственности за фиктивное предпринимательство по ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 205 УК Украины.

Указанное постановление было обжаловано Беденко А.В. в Верховный

Суд Республики Калмыкия, который, однако, в определении от 27 октября 2010 года признал его законным и обоснованным.

В кассационной жалобе и в дополнениях к ней Беденко А.В. выражает свое несогласие с вынесенным Верховным Судом Республики Калмыкия определением, указывая на незаконность ее выдачи для преследования по ч. 1 ст. 255 УК Украины и ссылаясь при этом на то, что в запросе от 19 мая 2010 года отсутствовало указание о привлечении ее к ответственности за преступление, предусмотренное этой статьей, и впоследствии обвинение по данной статье ей не предъявлялось. Утверждает, что положенное в основу запроса от 20 июля 2010 года обвинение ее по ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 212; ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 1 ст. 32, ч. 3 ст. 212 УК Украины основывается на иных фактических обстоятельствах, нежели первоначально предъявленное ей обвинение, а потому не может служить основанием для ее выдачи. Полагает, что запрос Генеральной прокуратуры Украины о выдаче от 20 июля 2010 года не может быть удовлетворен также по той причине, что он поступил с нарушением установленного законодательством срока. Считает, что содержащаяся в запросе от 20 июля 2010 года просьба об оставлении без рассмотрения запроса от 19 мая 2010 года лишила этот запрос юридической силы, а тем самым лишила оснований содержание ее под стражей и выдачу властям Украины. Утверждает, что Генеральная прокуратура Украины, ходатайствуя о ее выдаче для уголовного преследования по ч. 2 ст. 205 УК Украины, тем самым выражает намерение преследовать ее по этой статье, хотя Уголовный кодекс Российской Федерации не предусматривает ответственность за подобное преступление. Просит определение Верховного Суда Республики Калмыкия и постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации отменить, освободить ее из-под стражи.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит определение Верховного Суда Республики Калмыкия об отказе в удовлетворении жалобы Беденко А.В. на постановление заместителя Генерального прокурора РФ от 10 сентября 2010 года о ее выдаче законным и обоснованным.

Согласно ч. 1 ст. 462 УПК РФ Российская Федерация в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основании принципа взаимности может выдать иностранному государству иностранного гражданина или лицо без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, для уголовного преследования за деяния, которые являются уголовно-наказуемыми по уголовным законам как Российской Федерации, так и иностранного государства, направившего запрос о выдаче.

Это правило корреспондирует положениям Конвенции (Минской) о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенной государствами – членами СНГ 22 января 1993 года (регистрирована Российской Федерацией 4 августа 1994 года), в соответствии с которыми Российская Федерация приняла на себя обязательство по требованию другого государства – участника данной

конвенции, в том числе Украины, выдавать находящихся на ее территории лиц для привлечения к уголовной ответственности.

Как следует из представленных материалов, деяния, в которых обвиняется Беденко А.В., подпадают под признаки преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 255; ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 212; ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 1 ст. 32, ч. 3 ст. 212 УК Украины и, соответственно, ч. 2 ст. 210, ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 199 УК РФ ; ч. 5 ст. 33, пп. «а, б» ч. 2 ст. 199 УК РФ.

В качестве наказания за совершение этих преступлений как по Уголовному кодексу Украины, так и по Уголовному кодексу Российской Федерации может быть назначено лишение свободы на срок свыше одного года.

Каких-либо данных, свидетельствующих о невозможности осуществления в отношении Беденко А.В. уголовного преследования по законодательству Украины и Российской Федерации, не имеется.

Иммунитетом от уголовного преследования Беденко А.В. не обладает.

Предусмотренных международными договорами и законодательством Российской Федерации препятствий к выдаче Беденко А.В. властям Украины не установлено.

В запросе Генеральной прокуратуры Украины о выдаче содержится гарантия того, что Беденко А.В. будет привлекаться к ответственности только за те преступления, за которые она будет выдана, а также что она не будет выслана или выдана третьему государству без согласия Генеральной прокуратуры Российской Федерации и что после отбытия наказания она сможет спокойно покинуть территорию Украины. Оснований не доверять этим гарантиям, а также полагать, что на территории Украины в отношении Беденко А.В. могут применяться пытки или что она может преследоваться за свои убеждения либо по политическим, национальным или религиозным мотивам, не имеется.

Судебная коллегия находит безосновательным утверждение Беденко А.В. о том, что власти Украины намерены осуществлять ее уголовное преследование за фиктивное предпринимательство, несмотря на отказ российской стороны от выдачи по этому основанию. Хотя Генеральная прокуратура Украины и указала в запросе о выдвинутом против Беденко А.В. обвинении по ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 205 УК Украины, она в этом же запросе приняла на себя обязательство не привлекать Беденко А.В. к уголовной ответственности за те преступления, в связи с обвинением в которых она не была выдана.

Как следует из материалов дела, Беденко А.В. является гражданкой Украины, российского гражданства не имеет, по вопросу приобретения российского гражданства, статуса беженца или получения политического убежища не обращалась.

Каких-либо нарушений установленного законодательством процессуального порядка рассмотрения вопроса о выдаче, влекущих отмену или изменение принятого судебного решения, в том числе вследствие нарушения права обвиняемой на защиту, не выявлено. Беденко А.В. была

обеспечена возможность лично участвовать в судебном заседании при проверке законности и обоснованности решения о ее экстрадиции, представлять доказательства и приводить доводы в защиту своих интересов, ей была обеспечена помощь адвоката (защитника).

Ссылка в кассационной жалобе Беденко А.В. на отсутствие в материалах дела легитимного запроса Генеральной прокуратуры Украины о ее выдаче не соответствует действительности.

Решение о выдаче Беденко А.В. было принято заместителем Генерального прокурора Российской Федерации на основании запроса заместителя Генерального прокурора Украины от 20 июля 2010 года. Этот запрос оформлен в соответствии с требованиями ст. 58 Конвенции (Минской) о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, и был направлен в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с учетом ее требований о конкретизации предыдущего запроса о представлении дополнительных сведений. Тот факт, что данный запрос поступил в Генеральную прокуратуру Российской Федерации по истечении 40 суток с момента задержания Беденко А.В. не лишает его юридической силы, т.к. указанный срок установлен п. 1 ст. 62 Конвенции исключительно как срок, в течение которого подлежащее выдаче лицо может содержаться под стражей до поступления запроса, но не как пресекательный срок, истечение которого исключает направление запроса о выдаче.

Не свидетельствует о незаконности запроса о выдаче также то обстоятельство, что в нем в обоснование необходимости выдачи содержится ссылка не только на то обвинение, которое указывалось в запросе от 19 мая 2010 года, но и на обвинение Беденко А.В. в совершении некоторых других преступлений (в том числе предусмотренного ч. 1 ст. 255 УК Украины). Ни Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, ни международные договоры Российской Федерации не исключают возможность изменения содержания запроса о выдаче лица для уголовного преследования, в том числе в части объема и фактических оснований предъявленного лицу обвинения, до принятия решения по этому запросу. То, что обвинение, по которому Беденко А.В. привлечена к уголовной ответственности, ей не было предъявлено в связи с ее отсутствием на территории Украины и содержанием под стражей в Российской Федерации, не исключает возможности как внесения, так и удовлетворения запроса о ее выдаче.

Мера пресечения в виде заключения под стражу была избрана Беденко А.В. в соответствии с требованиями закона для обеспечения ее выдачи другому государству для уголовного преследования с учетом предъявленного ей обвинения в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 27, ч. 3 ст. 212 УК Украины, за совершение которого может быть назначено наказание до 10 лет лишения свободы. Поскольку после избрания данной меры пресечения обстоятельства, послужившие основанием для принятия такого решения, не изменились, а объем вошедшего в запрос обвинения в отношении Беденко А.В. был только

расширен, оснований для освобождения ее из-под стражи не имеется.

Таким образом, оснований для удовлетворения кассационной жалобы Беденко А.В. и для отмены или изменения определения Верховного Суда Республики Калмыкия о ее экстрадиции не имеется.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

определение Верховного Суда Республики Калмыкия от 27 октября 2010 года в отношении **Беденко А[...]. В[...]** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]