



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-Д10-94

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

7 декабря 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Ботина А.Г.,**
судей **Кондратова П.Е. и Лаврова Н.Г.,**
 при секретаре **Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании 7 декабря 2010 года надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. о пересмотре кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 23 сентября года и постановления президиума Краснодарского краевого суда от 12 мая года в отношении Шевченко Ю.М.

По приговору Апшеронского районного суда Краснодарского края от 7 августа 2009 года

Шевченко Ю[] М[]

[] ранее судимый 8 октября 1996 года с учетом последующих изменений, по ст. 102 п.п. «а,е», 146 ч. 2 п.п. «а,б,в» и 224 ч. 4 УК РСФСР к 15 годам лишения свободы,

осужден по ст. 162 ч. 3 УК РФ к 10 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

По делу также осуждены **Пчельников Ю.Я. и Киселев Н.А.**, судебные решения в отношении которых не обжалуются и представление в отношении их не принесено.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 23 сентября 2009 года приговор в отношении **Шевченко Ю.М.** оставлен без изменения.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 12 мая 2010 года судебные решения в отношении **Шевченко Ю.М.** изменены: смягчено назначенное по ст. 162 ч. 3 УК РФ наказание до 9 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальном судебные решения оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации **Ботина А.Г.**, а также мнение прокурора **Логачева О.М.**, полагавшего судебные решения изменить, судебная коллегия

установила:

Шевченко Ю.М. признан виновным в совершении группой лиц по предварительному сговору разбойного нападения на потерпевших К [] и Е [] с применением предмета, используемого в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище.

Преступление им совершено 24 мая 2009 года [] [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. поставлен вопрос об отмене кассационного определения и постановления президиума Краснодарского краевого суда в связи с нарушением требований ч. 3 ст. 376 УПК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорного представления, судебная коллегия находит, что надзорное представление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. «с» ч. 3 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый обвиняемый имеет право на справедливое судебное разбирательство.

В соответствии с ч. 3 ст. 376 УПК РФ осужденный, содержащийся под стражей и заявивший о своем желании присутствовать при рассмотрении жалобы или представления на приговор, вправе участвовать в судебном заседании непосредственно либо изложить свою позицию путем использования систем видеоконференц-связи.

Из материалов уголовного дела усматривается, что осужденный **Шевченко** в своей кассационной жалобе просил обеспечить его личное участие при рассмотрении дела (л.д. 374-376).

Однако судом второй инстанции его ходатайство было оставлено без внимания и дело было рассмотрено 23 сентября 2009 года в отсутствие осужденного **Шевченко**.

Таким образом, суд кассационной инстанции, не обеспечив участие **Шевченко** в разбирательстве дела, лишил его возможности заявлять отводы и ходатайства, знакомиться с позицией других участников судопроизводства и дополнительными материалами, давать объяснения по рассматриваемым вопросам, что привело к несоблюдению принципа равноправия и состязательности сторон и повлекло нарушение его права на судебную защиту.

Согласно ч. 2 ст. 381 УПК РФ нарушение этого права является основанием для отмены как кассационного определения, так и вынесенного впоследствии надзорного постановления.

При таких обстоятельствах доводы, изложенные в надзорном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. заслуживают внимания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 23 сентября 2009 года и постановление президиума Краснодарского краевого суда от 12 мая 2010 года в отношении **Шевченко Ю [] М []**, отменить и дело направить на новое кассационное рассмотрение в тот же суд в ином составе суда.

Председательствующий -

Судьи -