



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-010-58

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 ноября 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

**Ботина А.Г.,
Кондратова П.Е. и Лаврова Н.Г.**

при секретаре

Красавиной А.Н.

рассмотрела в судебном заседании 30 ноября 2010 г. кассационную жалобу осужденного Новосильного А.А. на приговор Краснодарского краевого суда от 18 августа 2010 года, по которому

НОВОСИЛЬНЫЙ А.А. [redacted] [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

осужден к лишению свободы: по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 12 лет, по ч. 4 ст. 150 УК РФ на 5 лет на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно на 14 в исправительной колонии строгого режима.

По этому же делу осужден **Б.А.** [redacted] в отношении которого приговор не обжалован и представление не принесено.

Заслушав доклад **судьи Ботина А.Г.**, выступление осужденного **Новосильного А.А.**, поддержавшего свою кассационную жалобу, адвоката **Лунина Д.М.**, также поддержавшего кассационную жалобу осужденного, а также

мнение прокурора **Абрамовой З.Л.**, полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Новосильный А.А. признан виновным в вовлечении несовершеннолетнего **Б []** в совершение особо тяжкого преступления путем уговоров и убеждений, а также в убийстве, совершенном группой лиц по предварительному сговору.

Преступления совершены 17 февраля 2010 года []
[] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании **осужденный** виновным себя в совершении указанных преступлений не признал.

В кассационной жалобе осужденный **Новосильный А.А.** утверждает, что его вина в совершении указанного преступления не доказана. Указывает, что уголовное дело в отношении него сфабриковано. Просит учесть эти обстоятельства при рассмотрении дела в кассационном порядке.

В письменных возражениях на содержащиеся в кассационной жалобе осужденного доводы **государственный обвинитель** просит приговор оставить без изменения.

Судебная коллегия, изучив материалы дела и проверив доводы, содержащиеся в кассационной жалобе, находит приговор законным и обоснованным по следующим основаниям.

Вывод суда о виновности **Новосильного А.А.** признан виновным в вовлечении несовершеннолетнего **Б []** в совершение убийства **С []**, а также в убийстве **С []** основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании всесторонне, полно и объективно.

Содержащиеся в кассационной жалобе осужденного доводы о недоказанности его вины в совершении указанных преступлений обоснованными признать нельзя, поскольку они опровергаются показаниями несовершеннолетнего **Б []** на предварительном следствии, из которых следует, что он и **Новосильный** во время распития спиртных напитков договорились убить **С []** на почве неприязненных отношений, после чего они напали на лежащего **С []** и, преодолевая его сопротивление, нанесли ему поочередно множественные удары руками, ногами, камнем и ножом по голове и телу, от которых наступила смерть потерпевшего.

Суд первой инстанции тщательно проверил эти показания осужденного **Б []** и нашел их достоверными и допустимым доказательством по делу.

Такую оценку, данную судом приведенным выше и в приговоре показаниям Б [REDACTED] судебная коллегия находит правильной, поскольку они подробны, последовательны, даны им неоднократно в присутствии адвоката и после разъяснения ему положений ст. 51 Конституции РФ, к тому же они согласуются с другими исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе с показаниями свидетеля К [REDACTED] о том, что он видел как Б [REDACTED] и Новосильный поочередно наносили удары ножом С [REDACTED] а после смерти последнего он из разговора осужденных понял, что Новосильный склонил несовершеннолетнего Б [REDACTED] на убийство потерпевшего, а также показаниями потерпевшей С [REDACTED] свидетелей Р [REDACTED] Л [REDACTED] протоколом осмотра места происшествия и актом судебно-медицинской экспертизы.

Кроме того, в материалах дела отсутствуют какие-либо объективные данные, свидетельствующие о получении на предварительном следствии показаний от осужденного Б [REDACTED] путем применения незаконных методов ведения следствия.

Поэтому нельзя согласиться и с содержащимися в кассационной жалобе осужденного доводами о том, что уголовное дело в отношении него сфабриковано.

Таким образом, действия осужденного судом квалифицированы правильно.

Назначенное осужденному наказание с учетом общественной опасности содеянного, обстоятельств дела и данных о его личности является справедливым. Оснований для смягчения назначенного осужденному наказания также не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377-378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Краснодарского краевого суда от 18 августа 2010 года в отношении **НОВОСИЛЬНОГО А [REDACTED] А [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи – [REDACTED]