



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-O10-165

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Кочина В.В.

судей - Каменева Н.Д., Иванова Г.П.

рассмотрела в судебном заседании от 17 ноября 2010 года кассационную жалобу осуждённого Суслова А.А. на приговор Московского областного суда от 22 сентября 2010 года, которым

СУСЛОВ А [REDACTED] А [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED] ранее судимый:

19 июня 2006 года по ст.158 ч.3 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно со штрафом в 5 тысяч рублей,

1 июня 2007 года по ст.166 ч.1 УК РФ и по совокупности приговоров к 2 годам 2 месяцам лишения свободы,

23 октября 2009 года по ст.166 ч.1 УК РФ к 2 годам лишения свободы,

осуждён по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 10 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.105 ч.2 п. «ж» и 166 ч.1 УК РФ к отбыванию назначено 11 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По этому же делу осуждён Фомин В[REDACTED]М[REDACTED], в отношении которого приговор не обжалован.

Заслушав доклад судьи Кочина В.В., объяснения адвоката Шаповаловой Г.Ю. по доводам кассационной жалобы осуждённого, мнение прокурора Кузнецова С.В., судебная коллегия

установила:

по приговору суда Суслов осуждён за убийство Р[REDACTED] по предварительному сговору с Фоминым В.М.

Преступление совершено при обстоятельствах, изложенных в приговоре областного суда.

В кассационной жалобе Суслов А.А. просит о смягчении наказания с учётом признания им вины, раскаяния, сотрудничества со следствием, участия в боевых действиях на территории Кавказа.

Проверив доводы кассационной жалобы осуждённого Суслова А.А. по материалам дела, судебная коллегия не нашла оснований для изменения приговора суда.

Вина Суслова А.А. в совершённом преступлении подтверждена рассмотренными в суде доказательствами, получившими правильную оценку в их совокупности.

Действиям виновного дана правильная юридическая оценка.

Обоснованность осуждения Суловым А.А. не оспаривается.

Что касается меры наказания, то оно назначено с учётом всех смягчающих наказание обстоятельств, в том числе и тех, которые приведены в кассационной жалобе Суслова А.А.

Суд учёл явку с повинной Суслова и активное способствование раскрытию убийства, изобличению соучастника преступления, а также то, что он является участником боевых действий на территории Чеченской Республики.

Назначенное наказание нельзя признать чрезмерно суровым и несправедливым.

Оснований для смягчения наказания не имеется.

Руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Московского областного суда от 22 сентября 2010 года в отношении Суслова А[REDACTED] А[REDACTED], оставить без изменения, кассационную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий - [REDACTED]

Судьи
[REDACTED]
[REDACTED]