



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 43-010-25

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 ноября 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Толкаченко А.А.,
судей Талдыкиной Т.Т. и Бондаренко О.М.
при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Аникина К.Г., адвоката Николаевой К.Ю. на приговор Верховного суда Удмуртской Республики от 3 августа 2010 года, по которому

АНИКИН К.Г.

[REDACTED]

осужден по ст.105 ч.1 УК РФ на 9 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Талдыкиной Т.Т., объяснения осужденного Аникина К.Г., адвоката Чиглинцевой Л.А. по доводам жалоб, возражения прокурора Шиховой Н.В. на доводы жалоб,

Судебная коллегия

установила:

Аникин осужден за убийство К.Г. [REDACTED] на почве личных неприязненных отношений.

Преступление совершено 16 февраля 2006 года [] [] []
[] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

осужденный Аникин К.Г. просит учесть, что он ранее не судим, полностью признал себя виновным и раскаялся в содеянном, написал явку с повинной, активно способствовал раскрытию преступления, характеризуется положительно, состоит на учете у пульмонолога и нуждается в постоянном лечении, снизить назначенное ему наказание;

адвокат Николаева К.Ю. в защиту осужденного просит учесть, что Аникин ранее не судим, полностью признал себя виновным и раскаялся в содеянном, написал явку с повинной, активно способствовал раскрытию преступления, характеризуется положительно, состоит на учете у пульмонолога и нуждается в постоянном лечении, снизить назначенное ему наказание.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Щербакова Н.Ю. просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина осужденного в убийстве К [] помимо полного признания им своей вины, подтверждается показаниями свидетелей Т [], Ю [], С [], Д [] К [] и других, данными осмотра места происшествия, заключением судебно-медицинской экспертизы о характере телесных повреждений, причиненных К [], о причине его смерти, другими доказательствами, подробно изложенными в приговоре и получившими надлежащую оценку суда.

Действия осужденного судом квалифицированы правильно.

При назначении осужденному наказания суд учел суд учел в качестве смягчающих наказание обстоятельств признание Аникиным К.Г. вины и раскаяние в содеянном, его явку с повинной, активное способствование раскрытию преступления, положительные характеристики с места жительства и работы, состояние здоровья, т.е. все обстоятельства, на которые ссылаются в жалобах осужденный и адвокат, с учетом отсутствия отягчающих наказание обстоятельств назначил с учетом положений ст.62 УК РФ наказание, которое не может быть признано чрезмерно суровым, как об этом указывают в жалобах осужденный и адвокат.

Оснований для снижения наказания Судебная коллегия не находит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК
РФ,
Судебная коллегия

определила:

Приговор Верховного суда Удмуртской Республики от 3 августа 2010 года в отношении АНИКИНА К. [REDACTED] Г. [REDACTED] оставить без изменения, кассационные жалобы осужденного Аникина К.Г., адвоката Николаевой К.Ю. – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]