



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 16-В10-18

## О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

26 ноября 2010 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Корчашкиной Т.Е., судей Гуляевой Г.А., Назаровой А.М.

рассмотрела в судебном заседании 26 ноября 2010 г. по надзорной жалобе Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Краснооктябрьском районе г. Волгограда на решение Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда от 25 января 2010 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда от 19 марта 2010 г. дело по иску Кусмарцевой В.В. к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Краснооктябрьском районе г. Волгограда о признании решения незаконным, зачёте периодов работы в специальный стаж для назначения досрочной трудовой пенсии по старости.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Гуляевой Г.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

### **установила:**

Кусмарцева В.В. обратилась в суд с иском к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Краснооктябрьском районе г. Волгограда о признании решения незаконным, зачёте периодов работы в специальный стаж для назначения досрочной трудовой пенсии по старости.

В обоснование своих требований истец указала на то, что решением Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Краснооктябрьском районе г. Волгограда от 5 августа 2009 г. № 6712 ей было отказано в назначении досрочной трудовой пенсии по

старости в связи с осуществлением лечебной деятельности ввиду отсутствия требуемого специального стажа. С указанным решением она не согласна в связи с тем, что ответчиком не был применен льготный порядок исчисления стажа к периодам её работы с 1 апреля 1979 г. по 27 июня 1979 г., с 30 июня 1979 г. по 25 декабря 1979 г. в должности фельдшера в [REDACTED] интернате и с 1 февраля 1980 г. по 7 сентября 1981 г. в должности заведующего [REDACTED] ФАП [REDACTED] ЦРБ (1 год за 1 год 3 месяца работы в сельской местности). Кроме того, в специальный стаж, дающий право на досрочную трудовую пенсию по старости, не были включены периоды её работы с 1 сентября 2003 г. по 1 декабря 2004 г., с 29 января 2005 г. по 5 мая 2009 г. в должности фельдшера по приёму вызовов и передаче их выездной бригаде в оперативный отдел МУЗ [REDACTED], а также период нахождения на курсах повышения квалификации с 2 декабря 2004 г. по 28 января 2005 г. В связи с этим истец просит включить указанные периоды в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии, и назначить пенсию с 6 мая 2009 г.

Решением Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда от 25 января 2010 г. исковые требования Кусмарцевой В.В. удовлетворены частично. Суд признал незаконным решение Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Краснооктябрьском районе г. Волгограда от 5 августа 2009 г. № 6712 в части отказа зачесть Кусмарцевой В.В. в специальный стаж в льготном исчислении периода работы в сельской местности в должности фельдшера в [REDACTED] интернате с 1 апреля 1979 г. по 27 июня 1979 г. и периода работы в должности заведующего [REDACTED] ФАП [REDACTED] ЦРБ с 1 февраля 1980 г. по 7 сентября 1981 г., а также обязал ответчика зачесть указанные периоды в специальный стаж в льготном исчислении как 1 год 3 месяца за 1 год работы, и произвести назначение пенсии на льготных условиях с момента возникновения права на неё. В остальной части иска отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда от 19 марта 2010 г. решение суда первой инстанции в части удовлетворения иска Кусмарцевой В.В. оставлено без изменения. В части отказа Кусмарцевой В.В. в удовлетворении требований о зачёте в специальный стаж периодов работы в должности фельдшера по приёму вызовов и передаче их выездной бригаде в оперативный отдел МУЗ [REDACTED] с 1 сентября 2003 г. по 1 декабря 2004 г., с 29 января 2005 г. по 5 мая 2009 г., периода нахождения на курсах повышения квалификации со 2 декабря 2004 г. по 28 января 2005 г., а также в части указания произвести назначение пенсии на льготных условиях с момента возникновения права на неё, решение суда отменено и постановлено новое решение, которым на Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в

Краснооктябрьском районе г. Волгограда возложена обязанность зачесть в специальный стаж Кусмарцевой В.В. указанные периоды её работы в календарном исчислении, и назначить ей досрочную трудовую пенсию по старости с 6 мая 2009 г.

В надзорной жалобе Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Краснооктябрьском районе г. Волгограда ставится вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений как вынесенных с нарушением норм материального права.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 2010 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в порядке надзора и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 2010 г. надзорная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Стороны, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения дела в порядке надзора, в суд не явились и не сообщили о причине неявки, в связи с чем Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным рассмотрение дела в их отсутствие на основании статьи 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Проверив законность обжалуемых судебных постановлений, а также материалы дела, обсудив обоснованность доводов надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит определение судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда от 19 марта 2010 г. подлежащими отмене по следующим основаниям.

В соответствии со статьёй 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устраниния которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении настоящего дела судом кассационной инстанции были допущены такого характера существенные нарушения норм материального права, выразившиеся в следующем.

Судом установлено, что Кусмарцева В.В. в периоды с 1 сентября 2003 г. по 1 декабря 2004 г., с 29 января 2005 г. по 5 мая 2009 г. работала в должности фельдшера по приёму вызовов и передаче их выездной бригаде в оперативный отдел МУЗ [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED].

Принимая решение об удовлетворении заявленных требований в части включения периодов работы Кусмарцевой В.В. в должности фельдшера по приёму вызовов и передаче их выездной бригаде в оперативный отдел МУЗ

в льготный стаж, суд кассационной инстанции исходил из того, что должность фельдшера на станции скорой медицинской помощи предусмотрена Списком, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. № 781.

Между тем, такой вывод судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда не основан на законе и не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

В соответствии с подпунктом 20 пункта 1 статьи 27 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьёй 7 настоящего Федерального закона, лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и в поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. № 781 утверждён Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с подпунктом 20 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Однако Списком, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. № 781, не предусмотрено право лиц, осуществлявших лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, на включение в специальный стаж для назначения пенсии периодов трудовой деятельности в должности «фельдшер по приёму вызовов и передаче их выездной бригаде в оперативный отдел», указанная должность в названном Списке не поименована.

При таких обстоятельствах выводы суда о включении в специальный стаж для назначения пенсии периодов трудовой деятельности Кусмарцевой В.В. в должности фельдшера по приёму вызовов и передаче их выездной бригаде в оперативный отдел нельзя признать соответствующими регулирующим спорные правоотношения нормам закона, правовых оснований для удовлетворения заявленного иска в указанной части у суда не имелось.

Поскольку спорные периоды работы Кусмарцевой В.В. с 1 сентября 2003 г. по 1 декабря 2004 г., с 29 января 2005 г. по 5 мая 2009 г. в должности фельдшера по приёму вызовов и передаче их выездной бригаде в оперативный отдел МУЗ «[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]» [REDACTED] не подлежат включению в стаж работы, дающий право на

назначение досрочной трудовой пенсии по старости в связи с осуществлением лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения, то и период нахождения её на курсах повышения квалификации со 2 декабря 2004 г. по 28 января 2005 г. также не подлежит включению в специальный стаж.

В надзорной жалобе заявитель ссылается на то, что суд первой инстанции при включении Кусмарцевой В.В. в специальный стаж в льготном исчислении (1 год работы за 1 год и 3 месяца) периода работы в должности заведующего [ ] ФАП [ ] ЦРБ с 1 февраля 1980 г. по 7 сентября 1981 г., неправомерно засчитал период нахождения её в отпуске по уходу за ребёнком до 1,5 лет с 20 июня 1980 г. по 8 сентября 1980 г. также в льготном исчислении.

Указанный довод надзорной жалобы основан на неправильном толковании норм материального права, и основанием для отмены решения Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда от 25 января 2010 г. не является.

В целях исправления судебной ошибки, допущенной при рассмотрении дела судом кассационной инстанции в применении норм материального права, которая повлекла вынесение неправосудного решения, Судебная коллегия признаёт определение судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда от 19 марта 2010 г. незаконным и подлежащим отмене.

Руководствуясь статьями 387, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

определение судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда от 19 марта 2010 г. отменить.

Оставить в силе решение Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда от 25 января 2010 г.

Председательствующий: [ ]

Судьи: [ ]