



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кассационное определение № 205-Г10-10

г. Москва

18 ноября 2010 г.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего Соловьева А.И.,
судей Шалякина А.С. и Королева Л.А.,
при секретаре Корнеевой Л.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании от 18 ноября 2010 г. материалы дела по кассационным жалобам представителей Министерства финансов Российской Федерации Костюченко В.Ф., Щипанова В.Р. и кассационному представлению военного прокурора Северо-Кавказского военного округа генерал-лейтенанта юстиции Милованова В.В. на решение судьи Северо-Кавказского окружного военного суда от 27 сентября 2010 г. о присуждении Чурекову А.А. компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Соловьева А.И. и заключение старшего военного прокурора отдела Главной военной прокуратуры Гаврилова А.В., полагавшего необходимым обжалуемое решение отменить, Военная коллегия

установила:

4 августа 2010 г. Чуреков А.А. обратился в Северо-Кавказский окружной военный суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по уголовному делу, возбужденному в отношении него 2 февраля 2006 г. по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 и ч. 3 ст. 159, п. «в» ч. 3 ст. 286 и ч. 1 ст. 285 УК РФ.

Как указано в заявлении, уголовное преследование в отношении него было прекращено органами предварительного следствия 13 апреля 2010 г. за отсутствием в его действиях события преступления по п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

По мнению Чурекова А.А., нахождение уголовного дела в производстве органов следствия и судов 4 года 2 месяца и 10 дней не

отвечает требованиям разумности судопроизводства, поэтому в соответствии с положениями Федерального закона Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или исполнение судебного акта в разумный срок» он имеет право на получение компенсации в размере 3 000 000 рублей.

Решением судьи Северо-Кавказского окружного военного суда от 27 сентября 2010 г. срок предварительного расследования уголовного дела со 2 февраля по 28 июля 2006 г., то есть 5 месяцев 26 дней, и судебного разбирательства в суде второй инстанции с 13 октября по 20 ноября 2008 г., а также в суде первой инстанции после отмены приговора с 27 ноября 2008 г. по 12 марта 2009 г. признан разумным и обоснованным.

Что же касается судебного разбирательства дела Астраханским гарнизонным военным судом с 31 июля 2006 г. по 13 октября 2008 г. (2 года 2 месяца и 13 дней), постановившим оправдательный приговор, и предварительного следствия после возвращения уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ с 24 марта 2009 г. по 13 апреля 2010 г. (1 год и 20 дней), то этот срок признан неразумным, поэтому требования Чурекова А.А. были частично удовлетворены и постановлено взыскать в его пользу [REDACTED] рублей за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

В основной и дополнительной кассационных жалобах представителей Министерства финансов Российской Федерации Костюченко В.Ф., Щипанова В.Р. и в кассационном представлении военного прокурора Северо-Кавказского военного округа генерал-лейтенанта юстиции Милованова В.В. указывается, что решение судьи Северо-Кавказского окружного военного суда от 27 сентября 2010 г. подлежит отмене по следующим основаниям:

- суд не принял во внимание, что Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или исполнение судебного акта в разумный срок» вступил в законную силу с 4 мая 2010 г., уголовное преследование заявителя было прекращено 13 апреля 2010 г., а в соответствии с положением ч. 1 ст. 4 ГК РФ акты гражданского законодательства не имеют обратной силы, поэтому названный закон не распространяется на правоотношения, возникшие между Чурековым А.А. и органами, осуществляющими уголовное преследование;

- срок уголовного судопроизводства нарушен не был, поскольку были объединены в одно производство два сложных по сбору доказательств уголовных дела в отношении нескольких обвиняемых, значительное по объему, производство по которому приостанавливалось в связи с болезнью участников процесса и неоднократно прерывалось по уважительным причинам, а по позиции Европейского Суда по правам

человека трехлетний срок рассмотрения дела судом первой инстанции является приемлемым;

- присужденная судом сумма в размере [REDACTED] рублей не отвечает требованиям справедливости, поскольку не учтено, что размер компенсации должен определяться исходя из требований заявителя с учетом обстоятельств дела, объективных причин, повлиявших на увеличение срока его расследования и рассмотрения, продолжительности нарушения срока и значимости последствий для обвиняемого (подсудимого).

Проверив материалы дела, доводы кассационных жалоб представителей Министерства финансов Российской Федерации, кассационного представления военного прокурора Северо-Кавказского военного округа, выслушав заключение старшего военного прокурора отдела Главной военной прокуратуры Гаврилова В.А., предложившего решение отменить, Военная коллегия приходит к выводу, что обжалуемое решение судьи Северо-Кавказского окружного военного суда, частично удовлетворившего требование Чурекова А.А. о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, подлежит отмене по следующим основаниям.

Решая вопрос о принятии заявления к производству и принимая решение об удовлетворении требования заявителя, судья неправильно истолковал Федеральный закон Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», необоснованно посчитав, что положения названного Закона распространяются на Чурекова А.А.

Названный закон вступил в законную силу с 4 мая 2010 г. и он действительно предусматривает право обвиняемых при нарушении их права на уголовное судопроизводство в разумный срок на обращение в суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном этим Федеральным законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 ГК РФ акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются лишь к правоотношениям, возникшим после введения их в действие, если иное не предусмотрено в самом акте.

Исключением из этого являются положения ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ, согласно которым лишь лица, подавшие в Европейский Суд по правам человека жалобу на предполагаемое нарушение их права на судопроизводство в разумный срок или исполнение судебного акта в разумный срок, в отношении которой не вынесено решение по вопросу ее приемлемости или по существу дела, могут в шестимесячный срок со дня вступления упомянутого закона в силу обратиться в суд с заявлением о

присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок с указанием в нем даты обращения с жалобой в ЕСПЧ и номера этой жалобы.

Данных об обращении Чурекова А.А. с жалобой в Европейский Суд по правам человека не имеется, поэтому Военная коллегия приходит к выводу, что он не обладает правом на подачу заявления о присуждении требуемой компенсации, поскольку уголовное преследование было прекращено 13 апреля 2010 г., что не было принято во внимание судом первой инстанции.

При таких обстоятельствах судья в силу положений ст. 244.6 ГПК РФ обязан был возвратить Чурекову А.А. заявление без рассмотрения по существу.

Принимая во внимание, что по гражданскому делу, возбуждённому в нарушение норм процессуального закона по заявлению Чурекова А.А., в удовлетворении его требования в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 244.9 ГПК РФ необходимо было отказать, решение судьи Северо-Кавказского окружного военного суда от 27 сентября 2010 г. подлежит отмене, а производство по делу – прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 361, п. 4 ч. 1 ст. 362 и 366 ГПК РФ, Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение судьи Северо-Кавказского окружного военного суда от 27 сентября 2010 г. о частичном удовлетворении заявления Чурекова А. [REDACTED] А. [REDACTED] о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок – отменить, производство по делу прекратить.

Подлинное за надлежащими подписями
Копия верна

Судья Верховного Суда Российской Федерации

[REDACTED] А.С. Шалякин

Секретарь

Л.Н. Корнеева