

6



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 66-АД10-3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

13 ноября 2010 г.

Первый заместитель председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Верховина А. [REDACTED] на постановление мирового судьи судебного участка № 9 Правобережного административного округа г. Иркутска от 7 декабря 2009 года, решение судьи Куйбышевского районного суда г. Иркутска от 19 января 2010 года и постановление заместителя председателя Иркутского областного суда от 26 апреля 2010 года, вынесенные в отношении Верховина А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 9 Правобережного административного округа г. Иркутска от 7 декабря 2009 года, оставленным без изменения решением судьи Куйбышевского районного суда г. Иркутска от 19 января 2010 года, Верховин А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Постановлением заместителя председателя Иркутского областного суда от 26 апреля 2010 года указанные судебные постановления оставлены без изменения.

Не согласившись с вынесенными в отношении него судебными постановлениями по делу об административном правонарушении,

Верхозин А.А. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, нахожу жалобу Верхозина А.А. подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет два месяца.

Из материалов дела усматривается, что обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Верхозина А.А. дела об административном правонарушении, имели место 23 сентября 2009 года (л.д. 3).

28 октября 2009 года Верхозиным А.А. мировому судье судебного участка № 64 Иркутского района Иркутской области заявлено ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту его жительства: г. [REDACTED], 65-19 (л.д. 14), которое было удовлетворено определением мирового судьи от 28 октября 2009 года (л.д. 15).

9 ноября 2009 года дело об административном правонарушении поступило мировому судье судебного участка № 9 Правобережного административного округа г. Иркутска, уполномоченному рассматривать данное дело по месту жительства Верхозина А.А. (л.д. 16).

7 декабря 2009 года мировой судья судебного участка № 9 Правобережного административного округа г. Иркутска рассмотрел дело по существу, признав Верхозина А.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разрешая данное дело, мировой судья не учел того, что срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, приостанавливался в соответствии с частью 5 указанной статьи с момента удовлетворения ходатайства о рассмотрении дела по месту жительства – 28 октября 2009 года и до момента поступления дела мировому судье, уполномоченному рассматривать дело по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу – 9 ноября 2009 года, и истек 5 декабря 2009 года.

Истечение срока давности привлечения к административной ответственности в соответствии с требованиями пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений части 1 статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по

истечении срока давности привлечения к административной ответственности производство по делу об административном правонарушении в отношении Бушмина С.И. подлежало прекращению.

Таким образом, при вынесении постановления от 7 декабря 2009 года мировым судьей судебного участка № 9 Правобережного административного округа г. Иркутска требования части 1 статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были нарушены.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 9 Правобережного административного округа г. Иркутска от 7 декабря 2009 года, решение судьи Куйбышевского районного суда г. Иркутска от 19 января 2010 года и постановление заместителя председателя Иркутского областного суда от 26 апреля 2010 года, состоявшиеся по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Верховзина А.А. подлежат отмене.

Производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

жалобу Верховзина А.А. и А.А. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 9 Правобережного административного округа г. Иркутска от 7 декабря 2009 года, решение судьи Куйбышевского районного суда г. Иркутска от 19 января 2010 года и постановление заместителя председателя Иркутского областного суда от 26 апреля 2010 года, вынесенные в отношении Верховзина А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

