



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 46-АД10-11

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

3 ноября 2010 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Ахмярова М.Р. на постановление мирового судьи судебного участка № 156 Самарской области от 15 октября 2009 года, решение судьи Ставропольского районного суда Самарской области от 6 ноября 2009 года и постановление заместителя председателя Самарского областного суда от 15 июля 2010 года, вынесенные в отношении Ахмярова М.Р. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 156 Самарской области от 15 октября 2009 года, оставленным без изменения решением судьи Ставропольского районного суда Самарской области от 6 ноября 2009 года, Ахмяров М.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Постановлением заместителя председателя Самарского областного суда от 15 июля 2010 года указанные судебные постановления оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Ахмяров М.Р. просит вынесенные в отношении него судебные постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях, отменить, считая их незаконными, производство по делу прекратить.

Изучив материалы дела, доводы жалобы Ахмярова М.Р., оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу в связи со следующими обстоятельствами.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников милиции освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается невыполнение водителем законного требования сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Исходя из положений части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно части 6 указанной статьи освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Из материалов дела усматривается, что 13 сентября 2009 года инспектором ДПС ОГАИ ОВД по муниципальному району Ставропольский Самарской области в отношении Ахмярова М.Р. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за то, что 13 сентября 2009 года в 2 часа 10 минут в с. Ягодное Ставропольского района Ахмяров М.Р., управляя транспортным средством – автомобилем марки [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], не выполнил законное требование сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 2).

Основанием полагать о нахождении водителя транспортного средства Ахмярова М.Р. в состоянии опьянения явилось наличие у него запаха алкоголя изо рта, (л.д. 5), что согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008г. № 475 (далее – Правила).

В связи с тем, что Ахмяров М.Р. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, то в соответствии с требованиями пункта 10 Правил он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 5).

Направление водителя транспортного средства Ахмярова М.Р. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию осуществлено должностным лицом ДПС ОБДПС ГИБДД в присутствии двух понятых (л.д. 5).

Указанные действия сотрудников ДПС соответствуют требованиям пункта 11 Правил.

Вместе с тем, Ахмяров М.Р. не выполнил законное требование сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения Ахмяровым М.Р. административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается собранными по данному делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 3); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (л.д. 5); объяснениями Ахмярова М.Р. (л.д. 6); рапортом инспектора ДПС (л.д. 7).

Довод жалобы о том, что в отношении Ахмярова М.Р. был нарушен порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, является несостоятельным, поскольку Ахмяров М.Р. от прохождения медицинского освидетельствования отказался, о чем сделал соответствующую запись в протоколе, указав, что считает себя выпившим (л.д. 6).

Протокол об отстранении от управления транспортным средством и протокол о направлении на медицинское освидетельствование были составлены сотрудником ДПС в присутствии двух понятых (л.д. 3, 5). Один понятой был опрошен в качестве свидетеля при рассмотрении дела об административном правонарушении мировым судьей, который пояснил, что ранее с Ахмяровым М.Р. знаком не был, неприязненных отношений к нему не имеет. 14 сентября 2009 года сотрудники милиции остановили автомобиль

██████ под управлением водителя Ахмярова М.Р. У Ахмярова М.Р. имелся резкий запах алкоголя, однако от прохождения освидетельствования на состояние опьянения он отказался, указав при этом, что употребил спиртное (л.д. 28-30).

Все собранные по делу доказательства получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Ахмярова М.Р. правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Ахмярова М.Р. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Ахмярову М.Р. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 156 Самарской области от 15 октября 2009 года, решение судьи Ставропольского районного суда Самарской области от 6 ноября 2009 года и постановление заместителя председателя Самарского областного суда от 15 июля 2010 года, вынесенные в отношении Ахмярова М.Р. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Ахмярова М.██████ Р.██████ – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

