



Дело № 14-010-49

г. Москва

2 ноября 2010 года

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Толкаченко А.А.**  
судей **Колышницына А.С.**, **Кузьмина Б.С.**  
при секретаре **Смирнове А.В.**

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление государственного обвинителя Сорочинской О.Н. на приговор Воронежского областного суда от 16 июня 2010 года, по которому

**СУХОРУКОВ А [REDACTED]**, А [REDACTED]

осужден к лишению свободы по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,з» УК РФ на 12 лет; по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 8 лет; по ст. 161 ч. 2 п.п. «а,г» УК РФ на 2 года.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

**ЗОТОВ А [REDACTED]** Н [REDACTED]

осужден к лишению свободы по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,з» УК РФ на 11 лет; по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 8 лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать в солидарном порядке с Сухорукова А.А. и Зотова А.Н. в пользу потерпевшей Ш [REDACTED] в счет компенсации морального вреда [REDACTED] рублей.

Этим же приговором осужден **ГЛЕБОВ Ю [ ] Н [ ]**, на приговор в отношении которого кассационные жалобы и представление не поданы.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., объяснения осужденного Зотова А.Н., адвоката Соколенко А.В. поддержавших доводы кассационных жалоб, мнение прокурора Гулиева А.Г., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

**установила:**

Сухоруков и Зотов осуждены за разбойное нападение по предварительному сговору на потерпевшую Ш [ ] и её убийство. Сухоруков также признан виновным в открытом хищении имущества потерпевшего З [ ] [ ]. Преступления совершены 25 ноября 2008 года и 5 марта 2009 года [ ] [ ]

В судебном заседании Сухоруков и Зотов вину признали.

**В кассационном представлении государственный обвинитель Сорочинская** просит приговор в отношении Сухорукова и Зотова отменить и дело направить на новое судебное разбирательство, ссылаясь на то, что он является незаконным в связи с чрезмерной мягкостью назначенного осужденным наказания, которое не соответствует тяжести содеянного; отмечает, что осужденные характеризуются отрицательно, молодой возраст потерпевшей, её положительные характеристики; по мнению государственного обвинителя преступления, совершенные осужденными, отличаются дерзостью и цинизмом, осужденные не раскаялись в содеянном; размер компенсации морального вреда, взысканного в пользу потерпевшей Ш [ ] чрезмерно мал.

**В возражениях на кассационное представление адвокат Соколенко** просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, судебная коллегия пришла к выводу, что приговор следует оставить без изменения.

Вина Сухорукова и Зотова подтверждается показаниями осужденных, потерпевших, свидетелей, актами судебно-медицинских экспертиз и другими доказательствами, анализ которым дан в приговоре.

Так, осужденные Сухоруков и Глебов показали, что они по предварительному сговору, нанеся потерпевшему З [ ] удары и применив другое насилие, завладели деньгами и мобильным телефоном потерпевшего.

Потерпевший З [ ] подтвердил факт открытого похищения его имущества.

Согласно акту судебно-медицинской экспертизы у потерпевшего имелись телесные повреждения, не повлекшие за собой вреда здоровью.

В ходе расследования у К [ ] изъят похищенный телефон, который был им приобретен у Глебова.

Из показаний Сухорукова и Зотова усматривается, что они, предварительно договорившись, с целью завладения имуществом напали на потерпевшую Ш [ ], нанесли ей множество ударов руками по голове, телу и лишили её жизни путем удушения. После чего похитили у потерпевшей деньги и мобильный телефон.

По заключению судебно-медицинского эксперта смерть Ш [ ] наступила от комплекса повреждений в области шеи.

В ходе расследования был изъят похищенный у потерпевшей мобильный телефон, который был продан Зотовым.

Суд всесторонне, полно, объективно исследовал все обстоятельства дела, обоснованно признал Сухорукова и Зотова виновными в совершенных преступлениях и правильно квалифицировал их действия.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется.

Наказание Сухорукову и Зотову назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом содеянного, данных о личности и всех обстоятельств дела. При этом суд, как это видно из приговора, учел характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, их тяжесть, характеризующие осужденных данные, а также и другие доводы, указанные в кассационном представлении.

Считать назначенное наказание чрезмерно мягким, на что указывается в кассационном представлении государственного обвинителя, оснований не имеется.

Размер компенсации морального вреда судом установлен в соответствии с требованиями закона, с учетом степени вины осужденных, характера причиненных потерпевшей нравственных страданий, а также требований разумности и справедливости.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

приговор Воронежского областного суда от 16 июня 2010 года в отношении **Сухорукова А** [ ] **А** [ ] **Зотова А** [ ] **Н** [ ] [ ] оставить без изменения, а кассационное представление – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи