



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда надзорной инстанции

г. Москва

Дело №46 –д10-22  
9 ноября 2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - ЖУРАВЛЕВА В.А.

судей - БОНДАРЕНКО О. М. и СИТНИКОВА Ю.В.

при секретаре - ПРОХОРОВОЙ Е.А.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по надзорной жалобе осужденного ГИРАКА В.А. о пересмотре постановления Красноярского районного суда Самарской области от 18 февраля 2005 года и постановления президиума Самарского областного суда от 23 июня 2005 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации БОНДАРЕНКО О.М. об обстоятельствах дела и доводах надзорной жалобы, выслушав мнение прокурора КРАВЦА Ю.Н., полагавшего возможным удовлетворение доводов жалобы осужденного и внесение изменений в состоявшиеся судебные решения и смягчение назначенного ему наказания, Судебная коллегия

**у с т а н о в и л а :**

по приговору Новокуйбышевского районного суда Самарской области от 24 июня 2002 года

**Г И Р А К В [REDACTED] А [REDACTED]**  
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED], ранее судимый:

- 18 августа 1998 года по ст.158 ч.2 п.п. «а, б, в, г» УК РФ, с применением ст.73 УК РФ, к 3 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 3 года;

- 7 марта 2000 года по ст.158 ч.2 п.п. «б, в, г» УК РФ, с применением ст.70 УК РФ, к 3 годам и 6 месяцам лишения свободы; освобожденный из мест лишения свободы 15 октября 2001 года условно-досрочно на 1 год 4 месяца 25 дней;

осужден к лишению свободы: по ст.162 ч.2 п.п. «а, б» УК РФ к 7 годам; по ст.ст.30 ч.3 и 161 ч.2 п.п. «б, д» УК РФ к 3 годам; по ст.167 ч.1 УК РФ к 1 году.

В соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, ГИРАКУ В.А. назначено наказание в виде 8 лет и 3 месяцев лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения неотбытого наказания по приговору от 7 марта 2000 года, окончательное наказание ГИРАКУ В.А. назначено в виде 9 лет и 3 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислен с 1 апреля 2002 года.

Постановлением Красноярского районного суда Самарской области от 18 февраля 2005 года состоявшиеся в отношении осужденного ГИРАКА В.А. приговоры приведены в соответствие с Федеральным законом РФ от 8 декабря 2003 года:

из приговора от 7 марта 2000 года исключены: осуждение ГИРАКА В.А. при квалифицирующем признаке кражи – «неоднократно» и указание о применении в отношении него принудительных мер медицинского характера. Действия ГИРАКА квалифицированы по ст.158 ч.2 п.п. «в, г» УК РФ;

из приговора от 24 июня 2002 года исключены: осуждение ГИРАКА В.А. при квалифицирующих признаках грабежа – «неоднократно» и «с причинением значительного ущерба гражданину». Действия ГИРАКА В.А. квалифицированы по ст.ст.30 ч.3 и 161 ч.1 УК РФ (в редакции Закона от 8 декабря 2003 года); исключено осуждение ГИРАКА при квалифицирующем признаке разбоя – «неоднократно», а его действия квалифицированы по ст.162 ч.2 УК РФ (в редакции Закона от 8 декабря 2003 года); исключены указания о назначении дополнительного наказания в виде «конфискации имущества» и о применении в отношении ГИРАКА В.А. «принудительных мер медицинского характера».

В кассационном порядке постановление Красноярского районного суда Самарской области от 18 февраля 2005 года не рассматривалось.

Постановлением президиума Самарского областного суда от 23 июня 2005 года приговор в отношении ГИРАКА В.А. от 24 июня 2002 года изменен: изменен вид режима исправительной колонии со «строгого» на «общий». В остальной части состоявшиеся в отношении ГИРАКА В.А. судебные решения оставлены без изменения.

В своей надзорной жалобе осужденный ГИРАК В.А. ставит вопрос об изменении состоявшихся в отношении него судебных решений и смягчении назначенного наказания.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 12 октября 2010 года возбуждено надзорное производство, а жалоба осужденного ГИРАКА В.А. передана на рассмотрение в порядке надзора в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судебная коллегия, проверив материалы уголовного дела, обсудив надзорную жалобу осужденного ГИРАКА В.А., приходит к выводу об ее обоснованности.

Из материалов уголовного дела следует, что при приведении приговоров в отношении ГИРАКА В.А. в соответствие с ФЗ от 8 декабря 2003 года,

Красноярский районный суд Самарской области правильно квалифицировал действия осужденного по приговору от 7 марта 2000 года по ст.158 ч.2 п. «в, г» УК РФ, а по приговору от 24 июня 2002 года по ст.ст.162 ч.2 УК РФ (в редакции Закона от 8 декабря 2003 года), 30 ч.1 и 161 ч.1 УК РФ (в редакции Закона от 8 декабря 2003 года), 167 ч.1 УК РФ.

Президиум Самарского областного суда, пересматривая судебные решения в порядке судебного надзора, принял обоснованное решение об изменении осужденному ГИРАКУ В.А. вида исправительной колонии.

Вместе с тем, оставляя без изменения наказание, которое было назначено ГИРАКУ В.А. по приговору от 24 июня 2002 года по ст.ст.30 ч.3 и 161 ч.1 УК РФ в виде 3 лет лишения свободы, Красноярский районный суд Самарской области в постановлении от 18 февраля 2005 года, а затем и президиум Самарского областного суда в постановлении от 23 июня 2005 года не учли того обстоятельства, что в связи с вносимыми изменениями в приговор суда, изменилась категория совершенного осужденным преступления, с преступления «тяжкого» на преступление «средней тяжести» (ч.3 ст.15 УК РФ). Не учтено и то обстоятельство, что санкция ст.161 ч.1 УК РФ является более мягкой, чем санкция ст.ст.30 ч.1 и 161 ч.2 п.п. «б, д» УК РФ, по которым ГИРАК В.А был осужден первоначально.

При приведении приговора от 24 июня 2002 года в соответствии с действующим законом и квалификацией действий ГИРАКА В.А. по ст.162 ч.2 УК РФ (в редакции Закона от 8 декабря 2003 года), по которой было назначено наказание в виде 7 лет лишения свободы, судом первой инстанции в постановлении от 18 февраля 2005 года, а затем и судом надзорной инстанции в постановлении от 23 июня 2005 года не были приняты во внимания изменения, внесенные в ст.162 ч.2 УК РФ (в редакции Закона от 8 декабря 2003 года) Федеральным Законом Российской Федерации от 21 июля 2004 года, которые изменяли санкцию указанной статьи, категорию совершенного преступления, и улучшали правовое положение осужденного.

Учитывая приведенные выше обстоятельства, Судебная коллегия считает необходимым, удовлетворяя доводы надзорной жалобы осужденного, внести изменения в приговор Новокуйбышевского районного суда Самарской области от 24 июня 2002 года, постановление Красноярского районного суда Самарской области от 18 февраля 2005 года и постановление президиума Самарского

областного суда от 23 июня 2005 года, смягчить ранее назначенное осужденному ГИРАКУ В.А. наказание.

На основании изложенного, руководствуясь ст.408 УПК РФ, Судебная коллегия,

**п о с т а н о в и л а :**

приговор Новокуйбышевского районного суда Самарской области от 24 июня 2002 года, постановление Красноярского районного суда Самарской области от 18 февраля 2005 года и постановление Самарского областного суда от 23 июня 2005 года в отношении осужденного ГИРАКА В.А. изменить:

наказание, назначенное ГИРАКУ В.А. по ст.ст.30 ч.3 и 161 ч.1 УК РФ смягчить с 3 лет до 2 лет лишения свободы;

переквалифицировать действия ГИРАКА В.А. со ст.162 ч.2 УК РФ (в редакции Закона от 8 декабря 2003 года) на ст.162 ч.2 УК РФ (в редакции Закона от 21 июля 2004 года), по которой назначить наказание в виде 6 лет 10 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.30 ч.3 и 161 ч.1 УК РФ (в редакции Закона от 8 декабря 2003 года); 162 ч.2 УК РФ (в редакции Закона от 21 июля 2004 года); 167 ч.1 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, назначить ГИРАКУ В.А. наказание в виде – 7 лет 3 месяцев лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения неотбытого наказания по приговору от 7 марта 2000 года, окончательное наказание ГИРАКУ В.А. назначить в виде 8 лет 3 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальной части состоявшиеся в отношении осужденного ГИРАКА В.А. судебные решения оставить без изменения.

