ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-Д10-56
№ 18-Д10-57
№ 18-Д10-62

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва 28 октября 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе
председательствующего Борисова В.П.,
судей Пейсиковой Е.В. и Ламинцевой С.А.

при секретаре Ядренцевой Л.В.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденной Романовой Е.В. о пересмотре приговора [redacted] г., кассационного определения [redacted] г., приговора [redacted]., постановления [redacted]. и постановления [redacted] г., а также уголовные дела и материал о приведении приговора в соответствие с действующим законодательством, по которым

Романова Е[redacted] В[redacted] [redacted]



осуждена:

1. По приговору Приморского районного суда г. Новороссийска Краснодарского края от 18 ноября 2003 г.:

- по п. «в» ч.4 ст. 158 УК РФ на 7 лет 6 месяцев лишения свободы с конфискацией имущества;

- по п. «в» ч.3 ст. 159 УК РФ на 7 лет 6 месяцев лишения свободы с конфискацией имущества;

- по ч.5 ст. 33, п. «г» ч.3 ст. 162 УК РФ на 13 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ к 14 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

В соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ частично присоединено наказание по приговору [redacted] г. в виде 2 лет лишения свободы с конфискацией имущества, и окончательно назначено 16 лет лишения свободы с конфискацией имущества с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

По делу также осуждены Савинов Д.В. и Скугарев А.И.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 14 января 2004 г. приговор Приморского районного суда г. Новороссийска Краснодарского края от 18 ноября 2003 г. в отношении Романовой Е.В. изменен, ее действия переквалифицированы:

- с п. «в» ч.4 ст. 158 УК РФ на ч.3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ), по которой назначено 4 года лишения свободы;

- с п. «в» ч.3 ст. 159 УК РФ на ч.1 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ), по которой назначено 1 год 6 месяцев лишения свободы;

- с ч.5 ст. 33, п. «г» ч.3 ст. 162 УК РФ на ч.5 ст. 33, ч.3 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ), по которой назначено 10 лет лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) назначено 12 лет лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ частично присоединено наказание по приговору [redacted] в виде 2 лет лишения свободы и окончательно Романовой Е.В. назначено наказание – 14 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном приговор оставлен без изменения.

2. По приговору Армавирского городского суда Краснодарского края от 11 февраля 2004 г.:

- по ч.1 ст. 159 УК РФ с учетом ч.2 ст. 68 УК РФ на 1 год лишения свободы,

- по ч.1 ст. 158 УК РФ с учетом ч.2 ст. 68 УК РФ на 1 год лишения свободы,

- по ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 159 УК РФ с учетом ч.2 ст. 68 УК РФ на 1 год лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ на 2 года 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ с учетом приговора Приморского районного суда г. Новороссийска Краснодарского края от 18 ноября 2003 г. с изменениями, внесенными кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 14 января 2004 г. окончательно назначено наказание – 15 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В кассационном порядке приговор не рассматривался.

Постановлением Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 4 августа 2008 г. приговоры в отношении Романовой Е.В. приведены в соответствие с действующим законодательством:

- из приговора [redacted] по п. «б» ч.2 ст. 159 УК РФ исключен квалифицирующий

признак «неоднократно», ее действия переквалифицированы с п. «б» ч.2 ст. 159 УК РФ на ч.1 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ), прекращено уголовное преследование по ч.1 ст. 159 УК РФ, из приговора исключено указание о назначении Романовой Е.В. наказания по ст. 69 УК РФ, постановлено считать ее осужденной по данному приговору по ч.1 ст. 158 УК РФ с применением ст. 73 УК РФ на 1 год лишения свободы, условно с испытательным сроком в 2 года;

- из приговора [redacted]. по п. «б» ч.2 ст. 159 УК РФ исключен квалифицирующий признак «неоднократно», ее действия переквалифицированы с п. «б» ч.2 ст. 159 УК РФ на ч.1 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ), с ч.3 ст. 30, п. «б» ч.2 ст. 159 УК РФ на ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ), прекращено уголовное преследование по ч.1 ст. 159, ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 159 УК РФ, из приговора исключено указание о назначении Романовой Е.В. наказания по правилам ч.3 ст. 69 УК РФ, постановлено считать Романову Е.В. осужденной по ч.1 ст. 228 УК РФ на 1 год 6 месяцев лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ на 2 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима;

- постановлено считать Романову Е.В. осужденной по приговору [redacted] г. по п. «в» ч.3 ст. 161, по п. «в» ч.3 ст. 159, на основании ч.3 ст. 69 УК РФ на 7 лет лишения свободы, в соответствии со ст. 70 УК РФ на 7 лет 1 месяц лишения свободы в исправительной колонии общего режима;

- постановлено считать Романову Е.В. осужденной по [redacted] по ч.3 ст.158, ч.1 ст. 159, ч.5 ст. 33, ч.3 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) на основании ч.3 ст. 69 УК РФ на 12 лет лишения свободы, в соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ частично присоединено наказание по приговору [redacted] и окончательно назначено 13 лет 11 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима;

- по приговору [redacted] г. уголовное преследование Романовой Е.В. по ч.1 ст. 159, ч.3 ст.30, ч.1 ст. 159 УК РФ прекращено, из приговора исключено указание о назначении Романовой Е.В. наказания по правилам ч.3 ст. 69 УК РФ, постановлено считать Романову Е.В. осужденной по ч.1 ст. 158 УК РФ на 1 год лишения свободы, на основании с ч.5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием, назначенным по приговору [redacted] г., окончательно назначено наказание – 14 лет 8 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальной части приговоры в отношении Романовой Е.В. оставлены без изменения.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 13 января 2010 г. постановление Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 4 августа 2008 г. в отношении Романовой Е.В. изменено:

- по приговору [redacted] действия Романовой Е.В. переквалифицированы с п. «в» ч.3 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ) на ч.2 ст.161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ), по которой назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы, с п. «в» ч.3 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ) на ч.1 ст.159 УК РФ, уголовное дело по ч.1 ст. 159 УК РФ прекращено; исключено из приговора указание о назначении Романовой наказания по правилам ч.3 ст.69, ст. 70 УК РФ; исключено указание о назначении дополнительного наказания в виде конфискации имущества;

- наказание, назначенное по приговору [redacted] г., по ч.5 ст. 69 УК РФ смягчено до 13 лет 5 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима; исключено указание о назначении дополнительного наказания в виде конфискации имущества;

- наказание, назначенное по приговору [redacted], по ч.5 ст. 69 УК РФ смягчено до 14 лет 2 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном судебные решения в отношении Романовой Е.В. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела, доводы надзорной жалобы осужденной и мотивы вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Хомутовского В.Ф., полагавшего приговоры [redacted] в отношении Романовой изменить, исключить указание о наличии в ее действиях рецидива преступлений и опасного рецидива преступлений, наказание смягчить, Судебная коллегия

установила:

В надзорной жалобе и в дополнении к ней осужденная Романова Е.В. просит смягчить назначенное ей наказание, указывая, что при приведении приговоров в соответствие с действующим законодательством судом не в полной мере выполнены требования ст. 10 УК РФ. Автор жалобы оспаривает обоснованность осуждения по ч.5 ст. 33, ч.3 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) по [redacted] утверждая, что данное преступление она не совершала, полагает, что Савинов оговорил ее в содеянном. Кроме того, просит уточнить срок неотбытого наказания по приговору от 24 декабря 1998 г.

Проверив материалы дел, обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия находит состоявшиеся судебные решения в отношении Романовой подлежащими изменению по следующим основаниям.

В соответствии с изменениями, внесенными в приговор [redacted], Романова считается осужденной по ч.3 ст. 158 УК РФ на 4 года лишения свободы; по ч.1 ст. 159 УК РФ на 1 год 6 месяцев лишения свободы; по ч.5 ст.33, ч.3 ст. 162 УК РФ на 10 лет лишения свободы, на основании ч.3 ст. 69 УК РФ к 12 годам лишения свободы, в соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ частично присоединено наказание по приговору от 8 мая 2003 г. и окончательно назначено 13 лет 5 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Однако при приведении приговора в соответствие с действующим законодательством кассационной инстанцией и при принятии последующих судебных решений не учтено, что санкция по ч.5 ст. 33, ч.3 ст.162 УК РФ в редакции от 8 февраля 2003 г., на которую были переквалифицированы действия осужденной, ухудшает ее положение, поскольку предусматривает дополнительное наказание в виде штрафа в размере до 1 000 000 руб., тогда как санкция ч.3 ст. 162 УК РФ в предыдущей ее редакции такового не содержала, в связи с чем действия Романовой следует переквалифицировать с ч.5 ст. 33, ч.3 ст. 162 УК РФ на ч.5 ст. 33, пп. «а», «в», «г» ч.2 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ).

Кроме того, суд надзорной инстанции, пересматривая судебные решения, не учел, что сумма похищенного имущества по каждому эпизоду мошенничества, квалифицируемому с учетом изменений по ч.1 ст. 159 УК РФ, не превышает 1000 руб., в связи с чем судебные решения в части осуждения Романовой по ч.1 ст. 159 УК РФ следует отменить, а уголовное дело в этой части прекратить за отсутствием в деянии состава преступления.

Кроме того, судами не учтено и то обстоятельство, что на момент совершения преступлений с учетом внесенных в приговор изменений Романова не имела судимости, в связи с чем в ее действиях отсутствует особо опасный рецидив преступлений.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия полагает необходимым исключить указание суда о наличии в действиях осужденной особо опасного рецидива преступлений, а наказание, назначенное по ч.3 ст. 158 УК РФ, учитывая наличие явки Романовой с повинной по данному эпизоду, смягчить с применением положений ст. 62 УК РФ в редакции Федерального закона от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ.

Доводы осужденной о необоснованности ее осуждения за совершение пособничества в разбое являются несостоятельными, поскольку эти доводы опровергаются доказательствами, содержащимися в материалах дела, исследованных судом в судебном заседании, приведенных и проанализированных в приговоре суда.

Вопреки доводам осужденной суд обоснованно сослался в приговоре на показания осужденного Савинова, данные им на предварительном следствии, как на доказательство ее виновности в совершении указанного преступления, поскольку эти показания были получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, согласуются с другими доказательствами по делу, содержащими сведения об обстоятельствах совершенного преступления и роли каждого его соучастника. Показания Савинова наряду с другими доказательствами были исследованы судом и оценены в соответствии с требованиями ст. 88 УПК РФ.

В соответствии с изменениями, внесенными в приговор [redacted] Романова считается осужденной по ч.1 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ч.5 ст. 69 УК РФ частично присоединено наказание по приговору от 18 ноября 2003 г. и окончательно Романовой назначено 14 лет 2 месяца лишения свободы.

Как видно из приговора и последующих судебных решений, наказание Романовой по данному приговору было назначено с учетом рецидива преступлений в действиях осужденной.

При приведении приговора в соответствие с действующим законодательством и впоследствии судами не было учтено, что кража была совершена Романовой 22 января 2003 г., то есть до постановления приговоров [redacted] а предыдущие ее судимости являются погашенными, в связи с чем из приговора следует исключить указание суда о наличии в действиях Романовой отягчающего наказание обстоятельства рецидива преступлений, а назначенное ей наказание смягчить.

Что касается доводов осужденной об уточнении срока неотбытого наказания, на который она была освобождена условно-досрочно от наказания, назначенного по приговору [redacted]., то эти доводы осужденной удовлетворению не подлежат, поскольку с учетом изменений, внесенных в судебные постановления, судимость по приговору [redacted] г. является погашенной и не влечет уголовно-правовых последствий.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

1. Надзорную жалобу осужденной Романовой Е.В. удовлетворить частично.

2. Приговор [redacted] г., кассационное определение [redacted] постановление [redacted] постановление президиума [redacted] в отношении **Романовой Е[redacted] В[redacted]** в части ее осуждения по ч.1 ст. 159 УК РФ отменить и производство по делу в этой части прекратить на основании п. 2 ч.1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием состава преступления.

Указанные судебные решения в отношении **Романовой Е[redacted] В[redacted]** изменить:

- исключить указание суда о наличии в ее действиях особо опасного рецидива;

- переквалифицировать ее действия с ч.5 ст. 33, ч.3 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) на ч. 5 ст. 33, пп.«а», «в», «г» ч.2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ), по которой назначить 9 лет лишения свободы;

- назначенное наказание по ч.3 ст. 158 УК РФ смягчить до 3 лет 10 месяцев лишения свободы;

- на основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 158; ч.5 ст. 33, пп. «а», «в», «г» ч.2 ст. 162 УК РФ, путем частичного сложения наказаний назначить 11 лет лишения свободы;

- на основании ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору [redacted] окончательно назначить 12 лет лишения свободы в колонии общего режима.

3. Приговор [redacted] постановление [redacted] г., постановление президиума [redacted] г. в отношении **Романовой Е[redacted] В[redacted]** изменить:

- исключить указание суда о наличии в ее действиях отягчающего наказание обстоятельства рецидива преступлений;

- назначенное наказание по ч.1 ст. 158 УК РФ смягчить до 9 месяцев лишения свободы;

- на основании ч.5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания по данному приговору и наказания по [redacted] окончательно назначить **12 (двенадцать) лет 6 (шесть) месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.**

В остальном указанные судебные решения в отношении **Романовой Е.В.** оставить без изменения, а надзорную жалобу без удовлетворения.

Председ

Судьи

