



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-О10-91

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

2 ноября 2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Коваля В.С.

судей Воронина А.В. Тонконоженко А.И.

при секретаре Смирнове А.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Ефанова А.Ю., адвоката Флягиной Л.В. на приговор Самарского областного суда от 28 июня 2010 года, по которому

ЕФАНОВ А [REDACTED] Ю [REDACTED]

осужден по ст. 105 ч. 2 п. "ж" УК РФ на четырнадцать лет лишения свободы; ст. 161 ч. 1 УК РФ на два года лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено пятнадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Коваля В.С., объяснения адвоката Анпиловой Р.Н., поддержавшей доводы кассационных жалоб, объяснения потерпевшей П [REDACTED] и мнение прокурора Кравца Ю.Н. об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Ефанов осужден за открытое хищение имущества потерпевшего П [REDACTED] и его убийство, совершенное по предварительному сговору с Алтынбаевым.

Преступления совершены им при следующих обстоятельствах.

17.11.2003 года после 17 часов Ефанов, а также Алтынбаев и Скачков на а/м [REDACTED], принадлежащем Скачкову и под его управлением, приехали в кафе [REDACTED] где распивали спиртные напитки с находившимся в кафе ранее им не знакомым П [REDACTED] после чего приняли решение продолжить употреблять спиртное в другом кафе города. Поскольку Скачков находился в нетрезвом состоянии, он по телефону вызвал для управления автомашиной своего двоюродного брата Комарова.

По пути в кафе-бар [REDACTED] около 00 часов между Ефановым, Алтынбаевым и Скачковым с одной стороны, и П [REDACTED] - с другой, произошла ссора из-за возникших неприязненных отношений на почве алкогольного опьянения, в ходе которой Ефанов, Алтынбаев и Скачков совместно нанесли П [REDACTED] удары руками и ногами по различным частям тела.

В это же время и в этом же месте Ефанов снял с потерпевшего дубленку, стоимостью [REDACTED] тысячи рублей, надев ее на себя, тем самым незаконно присвоив её.

После этого, поместив П [REDACTED] в багажник автомашины, Ефанов, Алтынбаев и Скачков приехали на автомашине под управлением Комарова в кафе-бар [REDACTED]. Находясь в кафе, Ефанов, Алтынбаев и Скачков приняли совместное решение убить П [REDACTED].

Реализуя совместный умысел на убийство П [REDACTED], Ефанов, Алтынбаев и Скачков в багажнике автомашины привезли его в безлюдное место в районе шахты [REDACTED], где Ефанов и Алтынбаев вытащили потерпевшего из багажника и, применяя насилие, заведомо опасное для жизни, с использованием ремня, вдвоем стали душить П [REDACTED], перекрывая ему доступ воздуха. Когда от указанных действий ремень порвался, Ефанов и Алтынбаев по очереди металлическим домкратом нанесли несколько ударов П [REDACTED] по голове, причинив ему своими совместными действиями множественные телесные повреждения различной степени тяжести, в том числе:

- опасные для жизни и имеющие признаки тяжкого вреда здоровью в виде открытого перелома правой теменной кости, вдавленного перелома левой теменной кости, кровоизлияний в правый боковой желудочек головного мозга, сопровождавшегося развитием отека, сдавления и смещения головного мозга, с последующим вклиниванием стволового отдела мозга в большое затылочное отверстие, повлекшие смерть потерпевшего;
- влекущие легкий вред у живых лиц в виде: открытого оскольчатого перелома носа;

не влекущие за собой какого-либо вреда здоровью в виде: кровоподтеков на веках левого и правого глаз, лобной области справа, в левой скуловой области, нижнем отделе правой щечной области, на задней поверхности лучезапястного сустава, тыльной поверхности правой кисти.

От полученных телесных повреждений П [REDACTED] скончался на месте преступления. Ефанов и Алтынбаев, скрывая следы преступления, облили

труп П [] бензином и подожгли его, после чего с места преступления скрылись. На следующий день 18.11.2003 года в гараже Скачкова Ефанов, Алтынбаев и Комаров с целью сокрытия следов преступления и орудий преступления - вымыли автомашину, в котором П [] вывезли на месте преступления, выбросили из багажника ключи, принадлежащие потерпевшему, а также домкрат.

Приговором Самарского областного суда от 31.08.2004 года Алтынбаев осужден за убийство П [] по ст.105 ч.2 п.«ж» УК РФ, Скачков осужден по ст. ст. 33 ч.5, 105 ч.1 УК РФ, а Комаров по ст. 316 УК РФ.

В суде Ефанов А.Ю. вину не признал.

В кассационной жалобе осужденный просит приговор в части его осуждения по ст. 105 ч. 2 п. "ж" УК РФ отменить, дело прекратить, и снизить наказание, указывая, что приговор основан на показаниях осужденных и свидетеля С [], которые его оговорили.

В кассационной жалобе адвокат Флягина Л.В. в защиту интересов осужденного просит приговор изменить, снизить наказание, приводя те же доводы. Кроме того, считает, что в суде не установлено от чьих действий наступила смерть потерпевшего. Полагает, что назначив осужденному такое же наказание, как и Алтынбаеву, суд допустил несправедливость.

В возражениях государственный обвинитель Аверин А.В., потерпевшая П [] просят приговор оставить без изменения.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия не находит оснований для отмены приговора.

Вина осужденного в содеянном подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Так о том, что именно Ефанов снял с потерпевшего куртку и одел на себя, пояснил осужденный Алтынбаев.

О том, что Алтынбаев и Ефанов поочередно нанесли удары домкратом по голове лежащему потерпевшему следует из показаний осужденного Комарова и показаний в ходе предыдущего судебного заседания свидетеля С [], которому об обстоятельствах убийства стало известно со слов самого Ефанова и Алтынбаева. Кроме того из показания свидетеля следует, что Алтынбаев и Ефанов предварительно договорились убить потерпевшего.

Судебная коллегия считает, что показания указанных лиц обоснованно положены в основу приговора, поскольку не имеется оснований считать, что они по какой-либо причине оговорили Ефанова.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы смерть потерпевшего наступила в результате открытого линейно-извitetого перелома правой теменной кости, вдавленного перелома левой теменной кости, кровоизлияния в правый боковой желудочек головного мозга, сопровождавшихся развитием выраженного отека, сдавления и смещения головного мозга, с последующим вклиниванием стволового отдела мозга в

большое затылочное отверстие. Указанные повреждения возникли прижизненно в результате ударно-сдавливающих воздействий тупого, твердого предмета.

В связи с изложенным действия осужденного квалифицированы правильно, наказание ему назначено с учетом характера и степени общественной опасности преступлений, обстоятельств дела и данных о личности. Оснований считать его чрезмерно суровым не имеется.

Руководствуясь ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Самарского областного суда от 28 июня 2010 года в отношении **ЕФАНОВА А[REDACTED] Ю[REDACTED]** оставить без изменения, кассационные жалобы осужденного и адвоката Флягиной Л.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи